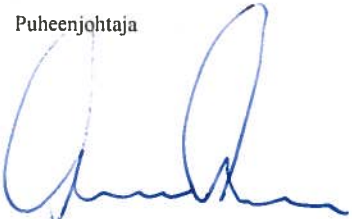


KOKOUSAIKA	Maanantai 19.2.2018 klo 19.00 – 21.10	
KOKOUSPAIKKA	Vesannon seurakuntatalo (Terveystie 5)	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	18 varsinaista valtuutettua ja 2 varavaltuutettua oheisen nimenhuutolistan mukaan	
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Pasi Lievonen, kunnanjohtaja Sirkka Ilmola, hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä Juha Soininen, tekninen johtaja Jaana Ruuskanen, hallinnollinen rehtori-sivistystoimenjohtaja	
LAILLISUUS JA PÄÄTÖS- VALTAISUUS	Katso § 1	
ASIAT	1 - 9	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA (tarkastuspaikka ja -aika sekä tarkastajien valinta)	Katso § 2	
PÖYTÄKIRJAN ALLE- KIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja  Markku Forss	Pöytäkirjanpitäjä  Sirkka Ilmola
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Pöytäkirja on tarkastettu ja to- dettu kokouksen kulun mu- kaiseksi. Pöytäkirjan käsittely- lehdet on samalla varustettu ni- mikirjaimillamme	Tarkastusaika 23.2.2018 Allekirjoitukset  Uolevi Laitinen	 Hanne Mantere
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Paikka ja pvm Kunnantoimistolla 26.2.2018 klo 9.00 - 13.00 Virka-asema hallintosihteeri	Allekirjoitus  Sirkka Ilmola

Vesannon kunnanvaltuuston nimenhuuto- ja äänestysluettelo 19/2 2018

Nimenhuuto kokouksen alussa

				1. äänestys			2. äänestys	
				8 §			8 §	
Valtuutetun nimi	Läsnä	Poissa	Varavaltuutetun nimi	Läsnä	Tuomas Kuhmonen Ehd. "jaa"	PS- ryhmä Ehd. "ei"	Khall Ehd. "jaa"	Tuomas Kuhmonen Ehd. "ei"
Back-Hytönen Minna (Keskusta)	x				x		x	
Forss Markku (Keskusta)	x				x		x	
Haapamaa Hannu (Keskusta)	x				x		x	
Haatainen Heikki (Keskusta)		x						
Huttunen Esko (Keskusta)	x				x		x	
Huuskonen Tero (PS)	x					x		x
Jäntti Eeva (Keskusta)	x				x		x	
Kauppinen Marko (Keskusta)	x				x			x
Korhonen Osmo (Keskusta)	x				x		x	
Koskinen Jaana (Keskusta)	x				x			x
Kuhmonen Tuomas (Keskusta)	x				x			x
Kukko Riitta (SDP)	x				x			x
Laitinen Uolevi (Keskusta)	x				x		x	
Mantere Hanne (SDP)	x				x			x
Minkkinen Olli (Keskusta)	x				x			x
Mäki Raimo (PS)		x	Tuikka Paula	x		x		x
Mäklin Pekka (SDP)		x	Sauhke Pentti	x	x			x
Pakarinen Kalevi (Keskusta)	x				x		x	
Pisto Seija (SDP)	x				x			x
Salo Kimmo (KOK)	x				x		x	
Simonen Risto (PS)	x					x		x
Yht.	18	3		2	17	3	9	11

Kokousaika	Maanantai 19.2.2018 klo 19.00
Kokouspaikka	Vesannon seurakuntatalo (Terveystie 5)
Käsitteltävät asiat	KOKOUKSEN ALUSSA KUNNIAMERKKIEN LUOVUTTAMINEN
Asia Liite	
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
2	Pöytäkirjantarkastajat
3 1	Kunnanhallituksen ja valtuuston kokoukset vuoden 2018 aikana
4	Kunnanvaltuuston kokouskutsun toimittaminen
5	Kunnallisten ilmoitusten julkaiseminen
6	Kuntalais- ja valtuustoaloitteet vuonna 2017
7 2	Esitys Pohjois-Savon läntisten kuntien sote-palvelujen järjestämisestä tulevan maakunnan liikelaitoksen taseyksikkönä
8 3 ja oheismateriaali	Koulurakennushanke
9 4	Käsiteltiin esityslistan ulkopuolella: Iltakouluasiat
Pöytäkirjan nähtävänäpito	Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty valitusosoitus, pidetään yleisesti nähtävänä kunnan nettisivuilla sekä 26.2.2018 klo 9.00 - 13.00 kunnantoimistolla
Puheenjohtaja	MARKKU FORSS Markku Forss kunnanvaltuuston puh.joht.
Julkipanotodistus	Tämä kokouskutsu on julkipantu julkisten kuulutusten ilmoitustaululle/nettiin 13.2.2018 Ilmoitustaulunhoitaja hallintosihteeri  Sirkka Ilmola

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Kvalt 1 § Kutsu kunnanvaltuuston kokoukseen on lähetettävä vähintään neljä päivää ennen kokousta kunnanvaltuuston työjärjestyksen mukaisesti ja samassa ajassa annettava tiedoksi yleisesti julkisten kuulutusten ilmoitustaululla. Kokouskutsu julkaistaan myös kunnan internet-sivuilla.

Kunnanvaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmannesta valtuuteista on saapuvilla.

Kutsu kunnanvaltuuston kokoukseen esityslistoineen ja liitteineen on postitettu valtuutetuille ja kunnanhallituksen jäsenille 13.2.2018. Kokousta koskeva kuulutus on julkaistu kunnan internet-sivuilla 13.2.2018 ja laitettu kunnantoimistossa olevalle julkisten kuulutusten ilmoitustaululle 13.2.2018 sekä myös 15.2.2018 ilmestyvään Paikallislehti Sisä-Savoon.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJAT

Kvalt 2 § Kunnanvaltuuston työjärjestyksen 34 §:ssä sanotaan:

"Valtuuston pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua valtuutettua, jollei valtuusto jonkin asian kohdalla toisin päättä."

Valtuusto valitsee kaksi valtuutettua tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

Aakkosjärjestyksessä tarkastusvuorossa ovat Uolevi Laitinen ja Hanne Mantere.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Uolevi Laitinen ja Hanne Mantere.

Kunnanvaltuuston kokouksen alussa luovutettiin itsenäisyyspäivänä myönnetyt kunniamerkit:

- Aija Myller (SVR M I kr)
- Jouko Sahlberg (SVR M I kr)
- Hannu Haapamaa (SVR M I kr)

Tämän jälkeen kokous keskeytettiin kahvin juonnin ajaksi.

KUNNANHALLITUKSEN JA VALTUUSTON KOKOUKSET VUODEN 2018 AIKANA

Khall 5 §

Hallintosäännön 7 §:n mukaan kunnanhallitus päättää kunkin vuoden ensimmäisessä kokouksessa varsinaisten kokoustensa aikataulun. Niistä ilmoitetaan siten kuin kunnallisten ilmoitusten julkaisemisesta kunnassa on päätetty. Kokous pidetään myös, mikäli puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai kun enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä.

Liitteenä n:o 1 lähetetään kunnanhallituksen ja -valtuuston puheenjohtajien kanssa neuvoteltu kokousaikataulu hallituksen ja valtuuston kokousajoista ja paikoista vuodelle 2018. Siinä on huomioitu tilinpäätöksen ja taloussuunnittelun kannalta tärkeät aikarajat, niin että tarvittavat päätökset ovat oikea-aikaisesti muiden viranomaisten käytettävissä.
(valm. hall.siht. SI)

Kunnanjohtajan päätösehdotus: Kunnanhallitus merkitsee tiedokseen esitetyn kokousaikataulun soveltuvien osien noudatettavaksi ja tiedoksi valtuustolle ja muille toimielimille. Kokousaikaa ja -paikkaa voidaan puheenjohtajien päätöksillä muuttaa.

Päätös:

Kokousaikatauluun tehtiin seuraavat muutokset ja lisäykset:

- 5.2.2018 kunnanhallituksen kokous aloitetaan klo 13.00
- 15.6.2018 valtuustoseminaari Hietarannan satamassa

Kvalt 3 §

Kunnanhallitus esittää tiedoksi valtuustolle **liitteenä n:o 1** olevan kokousaikataulun hallituksen ja valtuuston kokousajoista ja paikoista vuodelle 2018.

Päätös:

Kunnanvaltuusto merkitsi kokousaikataulun tiedokseen.

Lisätiedot: Kunnanjohtaja Pasi Lievonen, puh. 0500 673568, pasi.lievonen@vesanto.fi

KUNNANVALTUUSTON KOKOUSKUTSUN TOIMITTAMINEN

Khall 1 §

Kuntalain 94 §:n mukaan valtuuston kokouskutsu on lähetettävä vähintään neljä päivää ennen kokousta. Samassa ajassa on kokouksesta tiedotettava yleisessä tietoverkossa. Kokouskutsu voidaan lähettää sähköisesti, jos kunta huolehtii, että tähän tarvittavat tekniset välineet ja yhteydet ovat käytettävissä.
(valm. kj. PL)

Kunnanjohtajan päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuuston kokousten koollekutsuminen suoritetaan kuntalain 94 §:ssä säädetyllä tavalla niin, että kokouskutsut lähetetään vähintään neljä päivää ennen kokousta. Lisäksi kokouksista annetaan yleisesti tieto kunnan internet -sivuilla julkaistavalla kokouskuulutuksella, julkisten kuulutusten ilmoitustaululla (kunnantoimisto) ja Paikallislehti Sisä-Savon ilmoituksella, jossa mainitaan tärkeimmät käsiteltävät asiat.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kvalt 4 §

Päätös:

Kunnanvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kunnanhallituksen esityksen.

Lisätiedot: Kunnanjohtaja Pasi Lievonen, puh. 0500 673568, pasi.lievonen@vesanto.fi

KUNNALLISTEN ILMOITUSTEN JULKAISEMINEN

Khall 2 §

Kuntalain (410/2015) 108 §:n mukaan kunnan ilmoitukset saatetaan tiedoksi julkaisemalla ne yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu, sekä tarpeen vaatiessa muulla kunnan päättämällä tavalla.

Ilmoitusten on oltava yleisessä tietoverkossa 14 vuorokautta, jollei asian luonteesta muuta johdu. Ilmoituksen sisältämät henkilötiedot on poistettava tietoverkosta edellä mainitun ajan kuluttua.

(valm. kj. PL)

Kunnanjohtajan päätösehdotus: Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että kunnalliset ilmoitukset julkaistaan kunnan internet-sivuilla ja julkisten kuulutusten ilmoitustaululla (kunnantoimisto).

Lisäksi kunnanhallitus esittää valtuustolle, että kunnalliset ilmoitukset voidaan julkaista Savon Sanomissa ja Paikallislehti Sisä-Savossa. Eri lautakuntien ja hallintokuntien harkintaan jätetään, mitkä ilmoitukset julkaistaan lehdissä ja missä lehdissä. Virka- ja paikanhakuilmoitukset ja niihin verrattavat esitetään julkaistavaksi eri hallintokuntien määräämissä lehdissä.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kvalt 5 §

Päätös:

Kunnanvaltuusto hyväksyi yksimielisesti kunnanhallituksen esityksen.

Lisätiedot: Kunnanjohtaja Pasi Lievonen, puh. 0500 673568, pasi.lievonen@vesanto.fi

KUNTALAIS- JA VALTUUSTOALOITTEET VUONNA 2017

Khall 20 §

Kuntalain 23 § säätelee kunnan asukkaiden aloiteoikeutta:

"Kunnan asukkaalla sekä kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevista asioista. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet.

Jos 1 momentissa tarkoitetun aloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, asia on otettava käsiteltäväksi kuuden kuukauden kuluessa asian vireille tulosta.

Lisäksi palvelun käyttäjällä on oikeus tehdä aloitteita kyseistä kunnan palvelua koskevassa asiassa.

Valtuuston tietoon on saatettava vähintään kerran vuodessa sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettavat toimenpiteet."

Kuntalaissa ei säädetä valtuutetun aloiteoikeudesta, koska sen katsotaan olevan olemassa ilman nimenomaista sääntelyäkin. Valtuutettu tai muu luottamushenkilö saa kunnallishallinnossa asian vireille tekemällä siitä aloitteen.

Vesannon kunnan hallintosäännön 40 §:n mukaan kunnanhallitus ja muu toimielin esittää vuosittain maaliskuun loppuun mennessä luettelon vastualueeseensa kuuluvista kuntalaisaloitteista ja niiden aiheuttamista toimenpiteistä. Valtuusto toteaa samalla, mitkä aloitteista on katsottava käsitellyiksi loppuun.

Valtuustoaloitteet

Vesannon perussuomalaisten valtuustoryhmä on jättänyt valtuustolle 20.2.2017 päivätyn valtuustoaloitteen koskien kaatuneiden muistomerkkien ja muistolaattojen huoltamista. Valtuustoaloitteessa esitetään, että Vesannon kunta toteuttaisi yhteistyössä ev.lut. seurakunnan ja ortodoksisen seurakunnan ja vesantolaisten veteraani- ja reserviläisjärjestöjen kanssa kaatuneiden muistomerkkien ja muistolaattojen huoltamisen ja puhdistamisen ja tarvittaessa kirjoitusmerkintöjen kunnostus- ja restaurointityön siten, että tämä hanke toteutettaisiin ennen itsenäisyyspäivän juhlatapahtumia.

Kunnanhallitus päätti 21.3.2017 § 51 merkitä valtuutettu Risto Simosen valtuustoaloitteen tiedokseen ja totesi, että Vesannon ev.lut. seurakunta on 120-vuotisjuhlatapahtumana vuonna 2015 hoitanut kaatuneiden muistomerkkien ja muistolaattojen puhdistamisen sekä teettänyt uuden sankarihautojen ristin, joten Vesannon kunnalla ei ole tarvetta toteuttaa valtuustoaloitteessa mainittua kaatuneiden muistomerkkien ja muistolaattojen huoltamista.

Khall 20 §

Vesannon perussuomalaisten valtuustoryhmä on jättänyt valtuustolle 25.9.2017 valtuustoaloitteen koskien Juurikanrannan kaavamuutosta sekä Vesannon kunnan kiinteistöjen ja tonttien kampanjamuotoista tehostettua markkinointia.

Tekninen lautakunta antoi 6.11.2017 § 25 kunnanhallitukselle seuraavan lausunnon:

1. Erillispientalojen korttelialueelle (AO) voidaan rakentaa yksi- tai kaksiasuntoisia pientaloja. Alue on tarkoitettu pientalovaltaiseksi asuinalueeksi, eikä sinne ole ollut kysyntää muunlaiselle tonttityypille. Nykyinen kaava mahdollistaa jo monipuoliset rakentamismahdollisuudet. Mikäli alueelle tulee kysyntää esim. rivitalon rakentamista varten, kaavamuutos voidaan tässä tapauksessa tehdä varsin nopeasti.
2. Tonttien ostajille voidaan edelleen tarjota ilmaista vesi- ja viemäriliittymää kaupan yhteydessä.
3. Tehostettu kiinteistömarkkinointi voidaan toteuttaa vuosina 2018-2019 jos se katsotaan tarpeelliseksi.
4. Valokuvaus ja/tai videokuvaukset liittyvät markkinointiin.
5. Tonttimarkkinakampanjan valmistelusta ja sen toteuttamista tekee esityksen elinvoimaryhmä.
6. Viittaus kohtaan 5.
7. Viittaus kohtaan 5.

Kunnanhallitus hyväksyi 20.11.2017 § 226 teknisen lautakunnan antaman lausunnon ja pyysi elinvoimaryhmältä esityksen kohtiin 5., 6. ja 7 (tonttimarkkinointikampanjan valmistelu ja sen toteuttaminen). Elinvoimaryhmältä ei ole vielä saapunut esitystä.

Kuntalaisaloitteet

Länsi-Vesannon kylätoimikunta on tehnyt 29.5.2017 päivätyn aloitteen uimahallin rakentamisesta koulukeskuksen yhteyteen. Kylätoimikunnan aloitteen mukaan koulukeskuksen uudistamisen yhteydessä uimahallin rakentaminen loisi synergiaetuja.

Kunnanhallitus merkitsi 28.8.2017 § 163 Länsi-Vesannon kylätoimikunnan aloitteen tiedokseen. Aloite on otettu huomioon koulukeskuksen suunnittelussa.

(valm. hall.siht. SI)

Kunnanjohtajan päätösehdotus: Kunnanhallitus merkitsee edellä mainittujen aloitteiden käsittelyn tiedokseen ja esittää ne edelleen tiedoksi valtuustolle.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kvalt 6 §

Kunnanhallitus esittää edellä mainitut aloitteet tiedoksi valtuustolle.

Päätös:

Kunnanvaltuusto merkitsi tiedokseen aloitteet vuodelta 2017.

Valtuusto totesi valtuustoaloitteet loppuun käsitellyiksi muilta osin, paitsi Vesannon perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloitteen, koskien Juurikanrannan kaavamuutosta sekä Vesannon kunnan kiinteistöjen ja tonttien kampanjamuotoista tehostettua markkinointia, esityksen kohtien 5., 6. ja 7 (tonttimarkkinointikampanjan valmistelu ja sen toteuttaminen) osalta on asia vielä valmistelussa elinvoimaryhmässä osana kuntastrategiaa.

Lisätiedot: Kunnanjohtaja Pasi Lievonen, p. 0500 673568, pasi.lievonen@vesanto.fi

ESITYS POHJOIS-SAVON LÄNTISTEN KUNTIEN SOTE-PALVELUJEN JÄRJESTÄMISESTÄ TULEVAN MAAKUNNAN LIIKELAITOKSEN TASEYKSIKKÖNÄ

Khall 30 §

Nilakan kuntien, Rautalammin kunnan ja Suonenjoen kaupungin luottamushenkilöjohto ja johtavat virkamiehet kokoontuivat 14.12.2017 Tervossa ja päättivät perustaa työryhmän selvittämään näiden kuntien mahdollisuuden tuottaa sote-palveluja tulevassa maakunnassa yhteisenä palvelutuotantona niissä palveluissa, joiden tuotanto on realistista ja talouden näkökulmasta järkevää ja joissa on jo nyt toimivat, kuntalaisia hyvin palvelevat, mallit.

Pielavesi, Keitele, Tervo, Vesanto, Rautalampi ja Suonenjoki muodostavat Pohjois-Savon läntiselle alueelle kuntaryppään, jonka yhteenlaskettu asukasmäärä on noin 21000 asukasta. Asukasluvultaan alue on samansuuruinen kuin Iisalmi ja Varkaus.

Työryhmään nimettiin seuraavat henkilöt: Pielavesi: Pirjo Nikkinen, Tervo: Petteri Ristikangas, Maarit Tarvainen, Vesanto: Pasi Lievonen, Keitele: Kirsti Rahkola, Suonenjoki: Juha Piironen, Rautalampi: Merja Koivula-Laukka, Sisä-Savon terv.huollon ky: Olli Lappalainen, Kysteri: Eija Peltonen

Työryhmän valmisteleva, kuntien näkökulmaan perustuva selvitys (**liite n:o 5**), sovitettiin toimitettavaksi Posote:n väliaikaishallinnolle. Työryhmä kokoontui 9.1.2018 Suonenjoella.

Työryhmän hyväksymä kirjelmä luovutettiin maakuntajohtajalle ja Pohjois-Savon sote-valmistelun vastuuhenkilöille Kuopiossa 1.2.2018.

(valm. kjoht. PL)

Kunnanjohtajan päätösehdotus: Kunnanhallitus hyväksyy oheisen liitteen mukaisen Pohjois-Savon sote-valmistelijoille osoitetun kirjelmän ja edellyttää, että se huomioidaan Pohjois-Savon soten jatkovalmistelussa. Kirjelmä esitetään tiedoksi valtuustolle.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kvalt 7 §

Kunnanhallitus esittää oheisen **liitteen n:o 2** mukaisen Pohjois-Savon sote-valmistelijoille osoitetun kirjelmän tiedoksi valtuustolle.

Päätös:

Kunnanvaltuusto merkitsi Pohjois-Savon sote-valmistelijoille osoitetun kirjelmän tiedokseen.

Lisätiedot: Kunnanjohtaja Pasi Lievonen, p. 0500 673568, pasi.lievonen@vesanto.fi

Viranomaisen		Kokouspäivämäärä	Sivu
VESANNON KUNTA			
Sivistyslautakunta	78 §	21.11.2017	124
Sivistyslautakunta	15 §	30.01.2018	19
Kunnanhallitus	24 §	05.02.2018	33
Kunnanvaltuusto	8 §	19.02.2018	10

KOULURAKENNUSHANKE

Sivistysltk. 78 § Yhtenäiskoulun ja lukion (Vanamo) sekä alakoulun (Lemmikki) rakentamishankeen suunnittelu aloitettiin kiireellisenä kesällä 2017 koulukeskuksen rakennusten sisäilmamahaasteiden vuoksi. Hanke käsittää Vesannon yhtenäiskoulun nykyisten rakennusten osittaisen purkamisen, peruskorjauksen ja uudisosan rakentamisen vaihtoehtojen selvitykset. Lisäksi kunnanhallituksen päätöksen mukaisesti on selvitetty myös uimahallin rakentamisen vaihtoehto.

Ensimmäinen suunnitteluvaihe oli tarvekartoituksen ja hankesuunnitelman laatiminen. Hankesuunnittelulla selvitettiin rakennusten peruskorjaustarve ja -mahdollisuus tai vaihtoehtoisesti uuden koulurakennuksen rakentaminen.

Tilaratkaisussa mahdollistetaan uuden opetussuunnitelman mukainen oppiminen ja huomioidaan tilojen monikäyttöisyys ja muuntojoustavuus. Koulun tiloja käytetään myös koko kunnan yhteisenä juhla- ja kokoustilana.

Hanketta varten perustettiin hankesuunnittelutyöryhmä, jonka tehtävänä oli selvittää nykyiset toiminnot ja tulevien toimintojen kehitys. Ryhmän kokoonpano ilmenee hankkeen tarvekartoitus ja hankesuunnitelmasta, joka on **liitteenä nro 1**.

Hankesuunnitelma sisältää kolme vaihtoehtoa koulurakennuksesta sekä uimahallin:

VE1:

- Lemmikki puretaan, 522 brm²
- Vanamon saneeraus, 2965 brm²
 - sisältää nykyisen IV-konehuoneen (n.100m²)
- uudet IV-konehuoneet, eivät sisälly
- **laajuus 2965 brm²**
- **tavoitehinta 6.695.000 € (alv 0 %)**

VE2:

- Vanamon osittainen saneeraus, purku ja laajennus
 - saneerausosa 1175,5 brm²
 - purettava osa 2299,5 brm² (sisältää Lemmikin purkamisen)
 - uudisosa 1496 brm²
- **laajuus yhteensä 2836 brm²**
- **tavoitehinta 6.747.000 € (alv 0 %)**

VE3:

- Lemmikki puretaan, 522 brm²
- Vanamon puretaan, 2965 brm²
- **uudisrakennus, 2887 brm²**
- **tavoitehinta 7.955.000 € (alv 0 %)**

Sivistyslautakunta	78 §	21.11.2017	125
Sivistyslautakunta	15 §	30.01.2018	20
Kunnanhallitus	24 §	05.02.2018	34
Kunnanvaltuusto	8 §	19.02.2018	11

Sivistysltk 78 §

VE uimahalli:

- o rakennetaan uimahalli 1188 brm³
- o uima-allas 25 m x15 m syvyys 1,30 m -2,30 m
- o lastenallas 40 m² syvyys 0,30 m – 0,50 m
- o **tavoitehinta 3.335.000 € (alv 0 %)**

Tarvekartoitus ja hankesuunnitelmassa on selvitetty lähtökohtatietojen lisäksi rakennukseen sijoittuva toiminta, henkilösuunnitelmat, piha ja ympäristö, tilaratkaisut ja niiden tekninen toteutus, kustannustavoitteet, hankkeen aikataulu, laatutavoitteet, hankkeen toteutusmuoto sekä hankkeen toimintakuluvaikutukset.

Tekninen lautakunta on antanut hankkeen toteuttamisesta **liitteen nro 2** mukaisen lausunnon.

(valm. hallinnollinen rehtori-sivistystoimenjohtaja JR)

Sivistystoimenjohtajan päätösehdotus: Sivistyslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle seuraavaa:

Kouluhanke toteutetaan hankesuunnitelman vaihtoehtoon VE2 mukaisesti.

Vanamon osittainen saneeraus, purku ja laajennus

- saneerausosa 1175,5 brm²
- purettava osa 2299,5 brm² (sisältää Lemmikin purkamisen)
- uudisosa 1496 brm²
- **laajuus yhteensä 2836 brm²**
- **tavoitehinta 6.747.000 € (alv 0 %)**

Uimahallin suunnittelua ei jatketa eikä sitä rakenneta.

Sivistyslautakunta toteaa, että vaihtoehto VE2 on tehtyjen selvitysten perusteella kokonaistaloudellisesti edullisin ja täyttää hankkeelle esitetyt kriteerit.

Hankkeen rahoituksen ja toteutuksen osalta sivistyslautakunta viittaa teknisen lautakunnan lausuntoon ja toteaa, että hanketyöryhmän tulee vielä selvittää kokonaistaloudellisesti edullisin hankkeen toteutustapa sekä rahoitusjärjestelyt.

Esittelijän muutospäätösehdotus: Sivistyslautakunta palauttaa koulurakennushankkeen valmistelun hanketyöryhmälle, koska hankkeen kokonaisuudesta tarvitaan vielä lisäselvityksiä esimerkiksi rahoituksen, puurakentamisen ja pedagogisen suunnittelun osalta.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Sivistyslautakunta	15 §	30.01.2018	21
Kunnanhallitus	24 §	05.02.2018	35
Kunnanvaltuusto	8 §	19.02.2018	12

Sivistysltk 15 §

Kouluhanketyöryhmä on jatkanut kouluhankkeen valmistelua, laatinut hankkeesta pedagogisen suunnitelman (**liite nro 1**) ja tutustunut puurakentamiseen ja laatinut yhteenvedon puurakentamisesta (**liite nro 2**). Hankeryhmä on jatkanut vaihtoehdon VE2 valmistelua valtuuston iltakoulussa 11.12.2017 todetun linjauksen mukaisesti. Vaihtoehto VE2:n mukaista hanketta on pienennetty, jotta se mahtuu rahoitusraamiin.

Kuntarahoituksen asiantuntija on selvittänyt Vesannon kunnan kouluhankkeen rahoitusmahdollisuuksia valtuustoseminaarissa 17.1.2018 ja valtuusto on käynyt kouluhankkeesta keskustelua. Kuntarahoitus on sitoutunut antamaan Vesannon kunnalle päätöksen 6 milj.€:n rahoitusraamista.

WSP:n asiantuntijat ovat olleet mukana hanketyössä ja hankesuunnitelmaa on muokattu. **Liitteenä nro 3** on tarkennettu hankesuunnitelma.

Liitteenä nro 4 hanketyöryhmän 24.1.2018 pidetyn kokouksen muistio, jossa on esitetty mm. hankkeen tavoiteaikataulu.

Oheismateriaalina on testityöjärjestys, josta käy ilmi tilojen käyttö sekä muistio 29.1.2018 pidetystä vanhempaintoimikuntien edustajien keskustelutilaisuudesta ja henkilökunnan kommentteista.

(valm. hallinnollinen rehtori-sivistystoimenjohtaja JR)

Sivistystoimenjohtajan päätösehdotus: Sivistyslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle seuraavaa:

1. Kouluhanke toteutetaan tarkennetun hankesuunnitelman vaihtoehdon VE2 mukaisesti. Vanamon osittainen saneeraus, purku ja laajennus
 - **laajuus yhteensä 2272 brm²**
 - **tavoitehintaa 6,235 milj.€ (alv 0 %)**
2. Uimahallin suunnittelua ei jatketa eikä sitä rakenneta.
3. Rakennuksen kantavat rakenteet ovat betonia ja ulkoseinärakenteet puuta.
4. Hanke toteutetaan kunnan omaan taseeseen.
5. Urakkamuotona käytetään jaettua urakkaa, joka edellyttää yksityiskohtaisten suunnitelmien laatimista.
6. Kiinteistöön ei järjestetä erillistä kevytpolttoöljyllä toimivaa varavoimaa. Kriittisiä tilanteita varten varavoimana käytetään sähkövastusta.

Sivistyslautakunta toteaa, että vaihtoehto VE2 on tehtyjen selvitysten perusteella kokonaistaloudellisesti edullisin ja täyttää hankkeelle esitetyt kriteerit.

Päätös: Hyväksyttiin.

Sivistyslautakunta	15 §	30.01.2018	22
Kunnanhallitus	24 §	05.02.2018	36
Kunnanvaltuusto	8 §	19.02.2018	13

Sivistysl 15 § Risto Simonen (PS) teki ponsiesityksen, jossa hän toivoo lisättäväksi kunnanhallituksen ja valtuuston tulevaan päätösaineistoon vertailtavaa tietoa VE2-tilasuunnitelman mukaisista rakenteellisista kustannusvaihtoehdoista ja mahdollisuuksien mukaan avattavaksi VE2-hankevaihtoehdon vertailtavia rahoitusvaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia kuntatalouteen. Jarkko Kekkonen (SD) kannatti ponsiesitystä.

Juha Soininen ei osallistunut asian päätöksentekoon.

Khall 24 § Hallinnollinen rehtori-sivistystoimenjohtaja Jaana Ruuskanen on asian esittelyn aikana kokouksessa esittelemässä koulurakennushanketta.

Liitteenä n:o 3

- pedagoginen suunnitelma
- yhteenveto puurakentamisesta
- tarkennettu hankesuunnitelma
- hanketyöryhmän 24.1.2018 kokousmuistio, jossa on esitetty mm. hankkeen tavoiteaikataulu
- esimerkkilaskelma (taselaina) koulun rakentamiskustannuksista (2018)

Oheismateriaalina

- teknisen lautakunnan lausunto kouluhankkeesta (tekn.ltk. 6.11.2017 § 26)
- elinvoimaryhmän lausunto kouluhankkeesta kunnanhallitukselle (khall 20.11.2017 § 228)
- muistio vanhempainoimikuntien tapaamisesta 29.1.2018

Testityöjärjestys, josta käy ilmi tilojen käyttö, esitellään kokouksessa.

Kunnanjohtajan päätösehdotus: Kunnanhallitus hyväksyy sivistyslautakunnan esityksen ja esittää sen edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Päätös:

Keskustelun kuluessa Pentti Sauhke esitti, että ennen kuin koulurakennushankkeen käsittely viedään valtuuston päätettäväksi, selvitetään rakentaminen elinkaarimallilla sekä otetaan huomioon sivistyslautakunnan kokouksessa 30.1.2018 tehdyssä ponsiesityksessä esitetyt asiat. Tätä esitystä ei kannatettu.

Kunnanhallitus hyväksyi sivistyslautakunnan esityksen ja esittää sen edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Pentti Sauhke jätti tästä asiasta eriävän mielipiteen, joka liitetään pöytäkirjaan.

Kvalt 8 §

Kunnanhallitus esittää valtuustolle:

1. Kouluhanke toteutetaan tarkennetun hankesuunnitelman vaihtoehdon VE2 mukaisesti. Vanamon osittainen saneeraus, purku ja laajennus
 - laajuus yhteensä 2272 brm²
 - tavoitehinta 6,235 milj. € (alv 0 %)
2. Uimahallin suunnittelua ei jatketa eikä sitä rakenneta.
3. Rakennuksen kantavat rakenteet ovat betonia ja ulkoseinärakenteet puuta.
4. Hanke toteutetaan kunnan omaan taseeseen.
5. Urakkamuotona käytetään jaettua urakkaa, joka edellyttää yksityiskohtaisten suunnitelmien laatimista.
6. Kiinteistöön ei järjestetä erillistä kevytpolttoöljyllä toimivaa varavoimaa. Kriittisiä tilanteita varten varavoimana käytetään sähkövastusta.

Sivistyslautakunta toteaa, että vaihtoehto VE2 on tehtyjen selvitysten perusteella kokonaistaloudellisesti edullisin ja täyttää hankkeelle esitetyt kriteerit.

Liitteenä n:o 3

- pedagoginen suunnitelma
- yhteenveto puurakentamisesta
- tarkennettu hankesuunnitelma
- hanketyöryhmän 24.1.2018 kokousmuistio, jossa on esitetty mm. hankkeen tavoiteaikataulu
- esimerkkilaskelma (taselaina) koulun rakentamiskustannuksista (2018)
- kustannusten lisäselvitys 30.1.2018 ponsiesitystä varten
- Pentti Sauhkeen eriävä mielipide kunnanhallituksen 24 §:ään 5.2.2018
- selvitys elinkaarimallista

Oheismateriaalina

- teknisen lautakunnan lausunto kouluhankkeesta (tekn.ltk. 6.11.2017 § 26)
- elinvoimaryhmän lausunto kouluhankkeesta kunnanhallitukselle (khall 20.11.2017 § 228)
- muistio vanhempaintoimikuntien tapaamisesta 29.1.2018
- testityöjärjestys koulutilojen käytöstä

Päätös:

Keskustelun alussa Perussuomalaisten valtuustoryhmä esitti kunnanhallituksen vastaesityksenä;

”Kouluhanke toteutetaan muutoin tarkennetun hankesuunnitelman VE2 –mukaisesti sekä rakennusteknisesti että tilaratkaisujen osalta ja kouluhanke rakennetaan taseeseen.

PS –valtuustoryhmä esittää VE2-koulurakennushankkeeseen seuraavia ennaltaehkäiseviä rakennusteknisiä ja kiinteistön tulevia käyttäjiä ja turvallista ja terveellistä oppimisympäristöä turvaavia ja varmentavia sekä kunnan ruokahuoltoa tukevia muutoksia ja ratkaisuja:

Kvalt 8 §

1. Koulukeskuksen alapihan alueelle tehdään erillinen tarkennettu vesienhallinta-suunnitelma (tarvittaessa maaperätutkimus).
2. VE2 –uudisosa ja lattia rakennetaan sokkelin ns. normaalikorolla maanpinnan tasoon. (PS-ryhmä pitää rakenteellisena riskinä lattiataason rakentamista metrin verran maanpinnan alapuolelle).
3. Saneerausosan ja uudisosan välillä tulee olla IV-katko eli VE2 –koulun saneerausosan ja uudisosan ilmastointirakenteet tulee osastoida erilleen paine-erojen ja sisäilman sekoittumisen vähentämiseksi ja ehkäisemiseksi.
4. Koulun keittiö on kouluhankesuunnitelmassa alimitoitettu. Koulun keittiössä tulisi olla riittävät valmistuskeittiön resurssit. Simolan palvelukeskuksen keittiöllä ei ole riittävää jatkuvaa kapasiteettia ja valmiuksia valmistaa koulujen toiminta-aikoina tarvittavia ruoka-annosmääriä. Koulun keittiö palvelee kuitenkin monipuolisesti vesantolaista yhteisöä ja erilaisten tapahtumien ruoka-palvelutarpeita.”

Tuomas Kuhmonen esitti Marko Kauppisen kannattamana, että muilta osin koulurakennushanke toteutetaan kunnanhallituksen esityksen mukaisesti, mutta esityksen kohta 3. (Rakennuksen kantavat rakenteet ovat betonia ja ulkoseinärakenteet puuta), toteutetaan siten, että kantavat rakenteet ovat betonia ja ulkoseinärakenteet ovat hirttä.

Tämän jälkeen valtuusto piti neuvottelutauon klo 20.35 – 20.50.

Koska oli tehty kaksi kunnanhallituksen esityksestä poikkeavaa esitystä, suoritettiin äänestys.

1. äänestyksessä vastakkain olivat PS-valtuustoryhmän tekemä esitys ja Tuomas Kuhmosen tekemä esitys.

Sovittiin, että ne, jotka kannattavat Tuomas Kuhmosen tekemää esitystä, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat PS-valtuustoryhmän tekemää esitystä, äänestävät ”ei”. Äänestystavaksi päätettiin nimenhuutoäänestys.

Suoritettuna äänestyksessä Tuomas Kuhmosen tekemä esitys sai 17 ääntä ja PS-valtuustoryhmän tekemä esitys sai 3 ääntä.

2. äänestyksessä vastakkain olivat kunnanhallituksen esitys ja Tuomas Kuhmosen tekemä esitys. Sovittiin, että ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen esitystä, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Tuomas Kuhmosen tekemää esitystä, äänestävät ”ei”. Äänestystavaksi päätettiin nimenhuutoäänestys.

Suoritettuna äänestyksessä kunnanhallituksen esitys sai 9 ääntä ja Tuomas Kuhmosen tekemä esitys sai 11 ääntä.

Kvalt 8 §

Kunnanvaltuuston päätökseksi tuli Tuomas Kuhmosen tekemä esitys, eli

1. Kouluhanke toteutetaan tarkennetun hankesuunnitelman vaihtoehdon VE2 mukaisesti. Vanamon osittainen saneeraus, purku ja laajennus
 - laajuus yhteensä 2272 brm²
 - tavoitehinta 6,405 milj. € (alv 0 %)
2. Uimahallin suunnittelua ei jatketa eikä sitä rakenneta.
3. Rakennuksen kantavat rakenteet ovat betonia ja ulkoseinärakenteet hirttä.
4. Hanke toteutetaan kunnan omaan taseeseen.
5. Urakkamuotona käytetään jaettua urakkaa, joka edellyttää yksityiskohtaisten suunnitelmien laatimista.
6. Kiinteistöön ei järjestetä erillistä kevytpolttoöljyllä toimivaa varavoimaa. Kriittisiä tilanteita varten varavoimana käytetään sähkövastusta.

Lisätiedot: hallinnollinen rehtori-sivistystoimenjohtaja, puh. 050 3879966,
jaana.ruuskanen@vesanto.fi

ILTAKOULUASIAT

Kvalt 9 §

Kunnanvaltuustolle annettiin tiedoksi Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloite koskien hankintastrategian laatimista. Valtuustoaloite liitetään pöytäkirjaan **(liite n:o 4)**.

Tuomas Kuhmonen esitteli valtuutetuille elinvoimaryhmässä valmistelussa olevaa kuntastrategialuonnosta.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Kunta
VESANNON KUNTA

Kokouspäivämäärä

Pykälä

Sivu

Valtuusto/hallitus/lautakunta
Kunnanvaltuusto

19.02.2018

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 410/2015 §:n 136 mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 3, 6, 7, 9
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 410/2015 §:n 134 mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät
	Hallintolainkäyttöl 5 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisu-vaatimus-viranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite Pykälät Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.
---	--

Liitetään pöytäkirjaan

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.
	Valitusviranomaisen, osoite Valitusaika Itä-Suomen hallinto-oikeus Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO Puh. 029 56 42502, fax. 029 56 42501 Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi 30 päivää Kunnallisvalitus, pykälät 1, 2, 4, 5, 8 Hallintovalitus, pykälät Valitusaika päivää
	Muu valitusviranomaisen, osoite Pykälät Valitusaika päivää Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Oikaisuvaatimus-/valituskirjelmän sisältö	Oikaisuvaatimus-/valituskirjelmässä on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet Oikaisuvaatimus-/valituskirjelmässä on ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan nimi ja kotikunta. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen/valituksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimus-/valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle/valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Oikaisuvaatimus-/valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys oikaisuvaatimus-/valitusajan alkamisen ajankohdasta. Oikaisuvaatimus-/valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä/valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin hallintolain 12 §:ssä/HLL 21 §:ssä säädetään.
Oikaisuvaatimus-/valitusasiakirjojen toimittaminen	Oikaisuvaatimus-/valitusasiakirjat on toimitettava oikaisuvaatimus-/valitusviranomaiselle viimeistään oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa viranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointi-osoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimus-/valitusajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusasiakirjat on toimitettava *): nimi, osoite ja postiosoite Pykälät
Lisätietoja	Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (11.12.2015/1455) nojalla muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu, joka on 1.1.2016 alkaen 250 euroa. Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen

*) Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.

Liitetään pöytäkirjaan

VESANNON
KUNNANHALLITUKSEN JA KUNNANVALTUUSTON
KOKOUKSET VUONNA 2018

Kokousaikoihin ja –paikkoihin voi tulla muutoksia.

Kunnanhallitus

Kunnanviraston yläsali
klo 15.00

tammikuu: 15.01.

helmikuu: 05.02. klo 13.00
26.02.

maaliskuu: 19.03.

huhtikuu: 09.04.
30.04.

toukokuu: 21.05.

kesäkuu: 11.06.
(Kaapinniemi)

heinäkuu: 02.07.
(tarvittaessa)

elokuu: 20.08.

syyskuu: 10.09.

lokakuu: 01.10.
22.10.

marraskuu: 12.11.

joulukuu: 03.12.

Kunnanvaltuusto

Seurakuntatalo
klo 19.00

19.02.

23.04.

15.06. valtuustoseminaari
(Hietaranta)

18.06.

24.09.

05.11.

17.12.

Nilakan kunnat
Rautalammin kunta
Suonenjoen kaupunki

26.01.2018

PoSoTe:n Väliaikaishallinto

ESITYS POHJOIS-SAVON LÄNTISTEN KUNTIEN SOTE-PALVELUJEN JÄRJESTÄMISESTÄ TULEVAN MAAKUNNAN LIIKELAITOKSEN TASEYKSIKKÖNÄ

Nilakan kuntien, Rautalammin kunnan ja Suonenjoen kaupungin luottamushenkilöjohto ja johtavat virkamiehet kokoontuivat 14.12.2017 Tervossa ja päättivät perustaa työryhmän selvittämään näiden kuntien mahdollisuuden tuottaa sote-palveluja tulevassa maakunnassa yhteisenä palvelutuotantona niissä palveluissa, joiden tuotanto on realistista ja talouden näkökulmasta järkevää ja joissa on jo nyt toimivat, kuntalaisia hyvin palvelevat, mallit.

Työryhmään nimettiin seuraavat henkilöt: Pielavesi: Pirjo Nikkinen, Tervo: Petteri Ristikangas, Maarit Tarvainen, Vesanto: Pasi Lievonen, Keitele: Kirsti Rahkola, Suonenjoki: Juha Piironen, Rautalampi: Merja Koivula-Laukka, Sisä-Savon terv.huollon ky: Olli Lappalainen, Kysteri: Eija Peltonen

Työryhmän valmisteleva, kuntien näkökulmaan perustuva selvitys, sovittiin toimitettavaksi Posote:n väliaikaishallinnolle.

Työryhmä kokoontui 9.1.2018 Suonenjoella.

Työryhmän esille nostamat, asiaa selvittävät, näkökulmat:

Pielavesi, Keitele, Tervo, Vesanto, Rautalampi ja Suonenjoki muodostavat Pohjois-Savon läntiselle alueelle kuntaryypän, jonka yhteenlaskettu asukasmäärä on noin 21000 asukasta. Asukasluvultaan alue on samansuuruinen kuin Iisalmi ja Varkaus.

Väestön ikääntyminen (75 vuotta täyttäneiden %-osuus väestöstä) vuoteen 2030 mennessä on huomattavasti vähäisempää kaupunkeihin ja kasvukeskuksiin verrattuna.

Kunnat ovat elinkeinorakenteeltaan melko yhdenmukaisia, Keitele poikkeaa vahvan teollisuutensa perusteella ja tarjoaa runsaasti työpaikkoja myös lähikuntien asukkaille.

Kuntien peruspalvelut ovat hyvällä tasolla ja niihin ollaan tyytyväisiä. Kuntien asukkaat ovat tottuneet hakemaan palvelunsa myös lähinaapurikunnista.

Alueen keskeiset, jo toimivat, yhteistyössä järjestettävät palvelut:

Pohjois-Savon sairaanhoitopiirin liikelaitos, Kysteri, tuottaa perusterveydenhuollon palvelut Pielavedellä, Keiteleellä, Tervossa ja Vesannolla (Nilakan kunnat). Kysterin Nilakan palveluyksikkö vastaa palveluista Nilakan kunnissa.

Rautalampi ja Suonenjoki muodostavat Sisä-Savon terveydenhuollon kuntayhtymän, joka tuottaa näiden kuntien perusterveydenhuollon palvelut.

Ennen Kysteri-liikelaitoksen perustamista Vesanto ja Tervo kuuluivat Sisä-Savon terveydenhuollon kuntayhtymään.

Perusterveydenhuollossa kunnilla on yhdenmukaisia toimintamalleja ja yhteisiä palveluja ja näiden lisäksi kuntien sosiaalityöt ovat tehneet vuosikausien ajan aktiivista yhteistyötä.

SavoGrow on Suonenjoen, Rautalammin, Vesannon, Tervon, Keiteleen ja Pielaveden kunnan yhteinen elinkeino- ja elinvoimayhtiö, jonka toiminta käynnistyi vuoden 2015 alussa. Yhtiö tuottaa omistajakuntiensa kunnalliset elinkeino- ja kehittämispalvelut. SavoGrow toteuttaa yhteistä elinkeinostrategiaa, hoitaa alueen elinkeinopoliittista edunvalvontaa yhdessä kuntien kanssa, edistää alueen pysymistä asuttuna ja elinvoimaisena ja on alueensa aktiivinen seutuviestijä.

Ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alue, johon kuuluvat Tervon kunta (isäntäkunta), Suonenjoen kaupunki, Rautalammin kunta, Vesannon kunta, Pielaveden kunta sekä Keiteleen kunta, on huolehtinut ympäristöterveydenhuollon palvelujen järjestämisestä 1.1.2012 alkaen.

Nilakan kunnissa on yhteinen ICT-palvelujen alusta, jonka avulla mahdollistetaan kuntalaisten nykyaikaiset mahdollisuudet sähköiseen asiointiin. Kunnissa on myös pääosin samat tietojärjestelmät.

Sote-palvelujen järjestämisestä on olemassa valmiita palvelujen organisointi- ja tuottamismalleja akselilla lähi-, seudulliset ja keskitetyt palvelut (sote-eheys -selvitys, Nilakan kuntien yhdistymisselvitys).

Kunnilla on jo nyt yhteisiä työntekijöitä ja virkamiehiä eri palveluissa.

Posoten perhekeskustyöryhmän valmistelussa Suonenjoen kaupunki, Rautalampi ja Nilakan kunnat toimivat yhtenä, Pohjois-Savon läntisen alueen perhekeskuspalvelujen suunnittelutyöryhmänä. Myös ikäihmisten palvelujen suunnittelu ja tuotanto olisivat vastaavassa, yhtenäisessä rakenteessa, selkeä ja toimiva ratkaisu.

Edellä mainitut, jo olemassa olevat, kuntien yhdessä järjestämät palvelut luovat vankan perustan yhteiselle palvelutuotannolle tulevaisuudessa.

Palveluja järjestettäessä pidämme tärkeänä:

- alueen väestön näkemystä ja asiakaslähtöisyyden toteutumista
- palveluketjujen eheyttä, palvelujen sujuvuutta ja sitä kautta saatavaa taloudellista hyötyä
- matkaetäisyyksien ja kulkuyhteyksien huomioon ottamista kuntalaisten näkökulmasta
- väestövastuun toteutumista palvelujen järjestämisessä
- olemassa olevan vankan ammattitaidon ja osaamisen säilyttämistä alueella
- sote-integraation hyödyntämistä ja toteuttamista palvelutuotannossa kuntalaisten tarpeita vastaavaksi
- kasvupalvelulain huomioon ottamista palveluja järjestettäessä

Lisäksi pidämme tulevaisuudessa tärkeänä mahdollisuutta järjestää hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen liittyvä toiminta kuntien yhteistyönä.

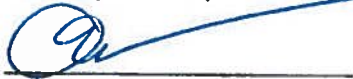
Esitys Posote:n väliaikaishallinnolle:

Edellä olevaan viitaten kunnat esittävät Posote:n väliaikaishallinnolle, että Suonenjoen kaupunki ja Rautalammin, Vesannon, Tervon, Keiteleen ja Pielaveden kunnat haluavat yhdessä tuottaa tulevan maakunnan liikelaitoksen taseyksikkönä sellaiset sote-palvelut, joiden tuotanto on realistista ja talouden näkökulmasta järkevää ja joissa on jo nyt toimivat, kuntalaisia hyvin palvelevat mallit.

Kuopio . 1 . 2 . 2018



Juha Piironen
kaupunginjohtaja
Suonenjoen kaupunki



Anu Sepponen
kunnanjohtaja
Rautalammin kunta



Pirjo Nikkinen
perusturvajohtaja
Pielaveden kunta



Hanna Helaste
kunnanjohtaja
Keiteleen kunta

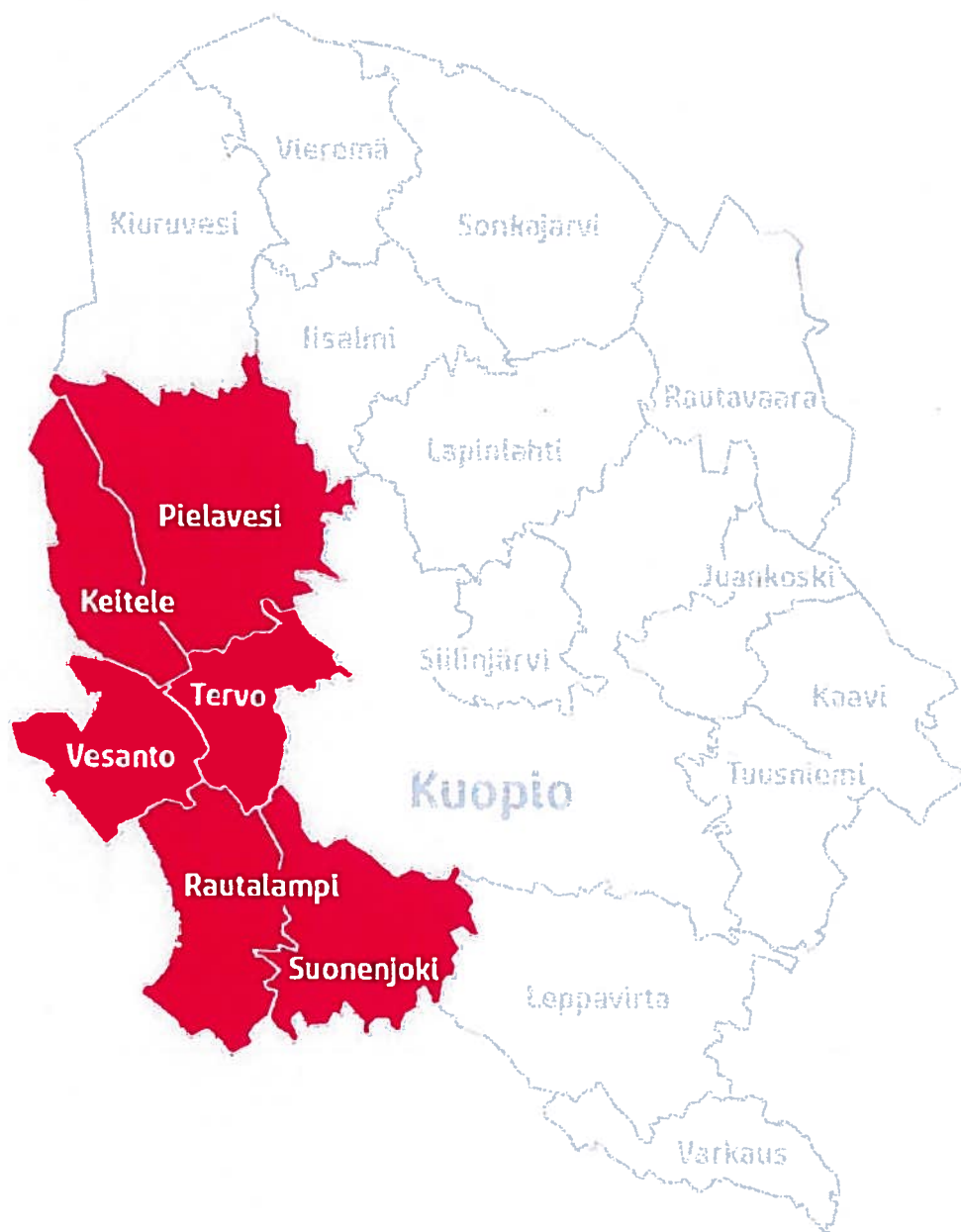


Petteri Ristikangas
kunnanjohtaja
Tervon kunta



Pasi Lievon
kunnanjohtaja
Vesannon kunta

Pohjois-Savon läntiset kunnat kartalla



30.1.2018

VESANNON YHTENÄISKOULU

KOULURAKENNUSHANKKEEN PEDAGOGINEN SUUNNITELMA

1. Koulun nykytilanne, oppilasmäärät ja -ennusteet

Vesannon yhtenäiskoulun oppilasmäärä on lukuvuonna 2017 –2018 225 oppilasta, joista

1-6 lk: 109 oppilasta

7-9 lk: 60 oppilasta

Lukio: 56 opiskelijaa.

Oppilasennusteet (tilanne elokuu 2017) /perusopetus

	1. lk	2. lk	3. lk	4. lk	5. lk	6. lk	7. lk	8. lk	9. lk	YHT.
2017 - 2018	17	21	17	22	18	14	18	19	23	169
2018 - 2019	17	17	21	17	22	18	14	18	19	163
2019 - 2020	13	17	17	21	17	22	18	14	18	157
2020 - 2021	15	13	17	17	21	17	22	18	14	154
2021 - 2022	5	15	13	17	17	21	17	22	18	145
2022 - 2023	14	5	15	13	17	17	21	17	22	141
2023 - 2024	13	14	5	15	13	17	17	21	17	132
2024 - 2025	4 *	13	14	5	15	13	17	17	21	
2025 - 2026		4 *	13	14	5	15	13	17	17	
2026 - 2027			4 *	13	14	5	15	13	17	
2027 - 2028				4 *	13	14	5	15	13	
2028 - 2029					4 *	13	14	5	15	
2029 - 2030						4 *	13	14	5	

Vuoden 2024 ennusteessa syyskuuhun mennessä syntyneet lapset

Uusien sijaishuollossa perhekodeissa tai perheissä olevien lasten määrää ei ole huomioitu ennusteissa.

Lukion opiskelijoiden määrän ennuste (elokuu 2017)

LUKIO	1. VSK	2. VSK	3. VSK	YHT.
2017 - 2018	22	23	11	56
2018 - 2019	19	22	23	64
2019 - 2020	17	19	22	58
2020 - 2021	16	17	19	52
2021 - 2022	14	16	17	47
2022 - 2023	16	14	16	46
2023 - 2024	18	16	14	48
2024 - 2025	16	18	16	50
2025 - 2026	18	16	18	52
2026 - 2027	16	18	16	50
2027 - 2028	16	16	18	50
2028 - 2029	14	16	16	46
2029 - 2030	15	14	16	45

Lukion ennusteeseen on laskettu 50 % Vesannon peruskoulun päättävästä ikäluokasta +7 opiskelijaa (arvio) naapurikunnista tuleviksi opiskelijoiksi.

Koulun teoreettinen mitoituseruste on 220 oppilasta.

Lukion vaikutus tarvittavaan pinta-alaan ei ole kovin merkittävä. Vaikutus näkyy teoriaopetustilojen määrässä ja hallinto- sekä sosiaalitilojen mitoituksessa.

2. Koulun toimintaa ohjaava strategia ja arvot

Sivistystoimen strategian mukaan Vesannon sivistystoimen visio 2020 on:

Hyvinvoivat ja tulevaisuuteensa uskovat lapset ja nuoret.

Yhteisöllisyyttä tukevat, toimivat sivistyspalvelut; monipuoliset ja laadukkaat varhaiskasvatus-, perusopetus- ja lukiopalvelut.

Viihtyvyyttä ja toimeliaisuutta lisäävät vapaa-ajan palvelut.

Innostava, osaava ja yhdessä toimiva henkilöstö.

Neuvokkuus muutosten edessä.

VESANNOLLA VOIDAAN HYVIN!

Vuoden 2016 opetussuunnitelmassa määritellyt toimintaa ohjaavat arvot ovat:

- oikeus hyvään opetukseen
- kasvu ihmisyyteen
- toisten kunnioittaminen
- turvallisuus
- oikeudenmukaisuus
- tasa-arvo ja
- jokaisen lapsen ainutlaatuisuus

Oppilas on arvokas osa ryhmää, koulua, perhettä ja yhteiskuntaa.

3. Toimintaympäristö

Perusopetuksen ja lukion opetussuunnitelmien perusteissa korostetaan aiempaa selkeämmin oppimisympäristön ja toimintakulttuurin merkitystä. Oppiminen on aktiivista ja tilannesidonnaista toimintaa, jossa oppimisympäristön monipuolisuus on tärkeää. Fyysiseen ympäristöön kuuluvat rakennukset ja tilat,

opetusvälineet ja oppimateriaalit sekä muu rakennettu ympäristö, mm. koulun piha ja ympäröivä luonto. Nykyaikainen oppimisympäristö on turvallinen ja tukee oppilaan terveyttä, luo edellytyksiä sosiaaliseen kanssakäymiseen, henkilökunnan ja oppilaiden vuorovaikutukseen sekä edistää monipuolisten opetusmenetelmien käyttöä ja oppilaiden omaa aktiivisuutta.

Pedagogisessa oppimisympäristössä opiskelutilat suunnitellaan siten, että ne mahdollistavat monipuolisten ja muuntuvien opiskelumenetelmien ja työtapojen käytön sekä oppilaiden tarvitseman tuen järjestämisen. Oppilailla ja opettajilla tulee olla mahdollisuus käyttää päivittäisessä työskentelyssään tietokoneita ja tietoverkkoja sekä muuta mediatekniikkaa.

Sosiaalisen oppimisympäristön näkökulmasta on tärkeää, että koulu tukee oppilaiden ja henkilökunnan välistä sekä niin oppilaiden kuin henkilökunnankin keskinäistä vuorovaikutusta.

Alaluokkien oppilailla on koulun alakerrassa opiskelualueet, joiden keskuksena on kokoava keskustila, jossa voidaan oleskella ja johon oppilaat voivat kokoontua. Keskustilaa käytetään myös aktiivisesti opiskeluun.

Koulun toisen kerroksen opiskelualueet ovat pääosin yläkoulun ja lukion käytössä.

Eri puolille koulua sijoitetaan pienehköjä ryhmätiloja isompien opetustilojen väliin sekä pöytäryhmiä käytävätiloihin. Ääntä eristävät mökkimäiset ryhmätyötilat sekä sohvaryhmät lisäävät tilojen muunneltavuutta ja monikäyttöisyyttä.

Tilasuunnittelussa (sisä- ja ulkotilat) tulee ottaa huomioon kaikkien tilojen käyttäjien tarpeet, erityisesti myös alkuopetuksen sekä koululaisten aamu- ja iltapäivätoiminnan kokonaisuus sekä tukea tarvitsevien lasten ja erityisoppilaiden tilatarpeet sekä alueen asukkaiden iltä- ja viikonlopputoiminta. Tilaratkaisuilla pyritään edistämään yhteistoimintaa ja sosiaalista integraatiota niin käyttäjien välillä kuin myös palvelun tuottajien ja erilaisten toimijoiden välillä.

Koulusta tehdään nykyaikaisia opetusmenetelmiä käyttävä ja niiden käytön mahdollistava rakennus. Tilojen tulee olla helposti muunneltavia erilaisiin opetusratkaisuihin myös tulevaisuudessa. Tavoitteena on kehittää uuteen kouluun avoin oppimisympäristö, jossa opiskelu on optimaalisen joustavaa ajan, paikan, menetelmien ja toteutustapojen suhteen. Opetus muuttuu oppijakeskeiseksi ja opetustilat ovat usein muualla kuin pelkästään varsinaisessa luokkatilassa. Tilasuunnittelun tulee tukea tavoitteita.

Huomiota tulee kiinnittää tilojen joustavuuteen, tietoteknisiin ratkaisuihin, aulatilojen toimivuuteen, rakennuksen sijoittumiseen suhteessa piha-alueisiin sekä jäljelle jääviin rakennuksiin. Koululla tulee olla riittävästi myös omaa piha-aluetta parkkipaikkoja ja kuljetusjärjestelyjä unohtamatta.

Suunnittelussa tulee ottaa huomioon monen ikäisten oppijoiden ja eri oppiaineiden opetuksen tarpeet sekä riittävä esteettömyys.

TVT- ratkaisut mahdollistavat opiskelun koulun kaikissa tiloissa (esimerkiksi siirrettävät näytöt, mediavaunut yms.) Erillistä at-luokkaa ei ole, joten tietokoneet, tabletit ja muut tarvittavat tvt-laitteet sijoitetaan liikuteltaviin telakoihin.

Akustiikan toimivuus varmistetaan erillisellä akustiikkasuunnitelmalla. Yleisissä tiloissa käytetään paljon pehmeitä kalusteita myös nimenomaan akustiikan näkökulmasta.

4. Tilakohtaiset kuvaukset

ALALUOKKIEN OPPIMISYMPÄRISTÖT / ALAKERTA

Alakertaan sijoitetaan 3 oppimissolua, joista jokainen on tarvittaessa jaettavissa kahteen erilliseen tilaan. Lisäksi alakerrassa on yhteinen oppimistori, jossa on pienryhmien työskentelyyn ja yksilölliseen opiskeluun soveltuvia sohvaryhmiä ja ääntä eristäviä mökkimäisiä ryhmätyötiloja. Nämä tilat ovat vuosiluokkien 1 – 6 käytössä.

Erillinen luokkatila varataan pienryhmän/erityisopetuksen käyttöön.

Akustoinnin merkitys on suuri, varsinkin oppimistorin lattiamateriaalin tulee olla ääntä vaimentavaa. Lattialla työskentely mahdollistetaan hankkimalla kirjoitusalueita. Myös kalustamisessa ja rakenteissa huomioidaan materiaalien akustoiva vaikutus.

1 - 6 lk: 80 - 95 oppilasta

3,3 m²/oppilas

--> 264 – 315 m²

YLÄKOULUN JA LUKION OPPIMISYMPÄRISTÖT /YLÄKERTA

Ensisijaisesti yläkoulun ja lukion käytössä olevat yläkerran opiskelualueet ovat suurehkoja kokonaisuuksia, jotka ovat jaettavissa useammaksi pienemmäksi tilaksi. Yläkerran keskuksen muodostaa oppimistori, jossa on pienryhmien työskentelyyn ja yksilölliseen opiskeluun soveltuvia sohvaryhmiä ja ääntä eristäviä mökkimäisiä ryhmätyötiloja.

yläkoulu: 50 - 60

lukio: 40 - 50

yhteensä: 90 – 110

Neliömäärä: vähintään 3,3 m²/oppilas

--> 300 – 365 m²

Kaksi isoa luokkaa tulisi voida yhdistää avattavalla seinällä sähköisiä ylioppilaskirjoituksia varten sekä varustettava omalla Abitti –järjestelmän tietoverkolla

Lukiolaisille varataan oma kotipesä, jossa on pienkeittiö ja oleskelutilaa. Kotipesä sijoitetaan ruokasalin läheisyyteen. Pienkeittiötä voidaan käyttää myös ruokasalin iltakahvituksissa.

TAITO- JA TAIDEAINEET

Kaikkien luokkien taito- ja taideaineiden opetus toteutetaan kullekin aineelle varustellussa aineluokassa.

Kädentaitojen solussa opetetaan kaikkien materiaalien käsityötä ja kuvataidetta kaikille ikäluokille. Yhtenäisissä tiloissa on erilliset tilat niin pehmeiden kuin kovienkin materiaalien työstämiseen. Työn suunnitteluun voidaan käyttää yhteistä tilaa.

Kotitalousluokan teoriatilaa käytetään myös muiden oppiaineiden opetukseen ja se on erotettavissa erilliseksi luokkatilaksi.

Kaikenikäisten musiikki opetetaan musiikkiluokassa. Muissa tiloissa ei säilytetä tilaa vaativia soittimia. Musiikkiluokka toimii myös stagena eli se sijoitetaan ruokasalin viereen. Musiikkiluokan ja ruokasalin välissä on avattava seinä ja mahdollisesti myös muutama porrasaskelma koko stagen leveydeltä. Tämä mahdollistaa myös ruokasalin tilojen käyttämisen erilaiseen oppimiseen ja työskentelyyn.

Liikunnan opetustilat sijaitsevat Vesanto –hallissa ja ulkokentillä.

LUONNONTIETEET

Fysiikan, kemian ja biologian opetus järjestetään Keltamossa, jossa on kaksi laboratoriokäyttöön varusteltua luokkatilaa.

ERITYISOPETUS

Alakoulun tiloihin varataan erillinen erityisopetuksen/pienryhmän opetustila. Muutoin erityisopetusta toteutetaan samanaikaisopetuksena ja oppimistorien tiloja hyödyntäen. Isompien oppilaiden erityisopetuksen tarpeisiin voidaan käyttää myös yhteiskäytössä olevaa ryhmätyötilaa. Erityisopetuksen asiakirjoille on varattava lukittavat kaapit ja muille materiaaleille kaappitilaa.

SISÄÄNKÄYNNIT, VAATTEIDEN JA KENKIEN SÄILYTYS

Kouluun tarvitaan vähintään kaksi erillistä sisäänkäyntiä, jolloin eri-ikäiset oppilaat voivat käyttää eri kulkureittejä. Vaatteiden ja kenkien säilytystilat sijoitetaan välittömästi sisäänkäyntien läheisyyteen. Säilytystilaa varataan riittävästi. Alakoululaisten sisäänkäynti sisäpihan puolelta, isompien oppilaiden sisäänkäynti voi olla myös kadun puolelta. Myös henkilökunnan vaate- ja kenkäsäilytystilat sijoitetaan sisäänkäyntien läheisyyteen. Ruokasalin erillisen sisäänkäynnin yhteydessä naulakkotilat koulun ulkopuolelta käyttöä varten.

VARASTOT JA ARKISTO

Tarvitaan erillinen varasto kalustoa yms. varten. Oppimistorien läheisyyteen sijoitetaan omat koulutarvikevarastot (2 kpl). Taito- ja taideaineiden luokissa on omat varastotilat. Henkilökunnan huoneen yhteydessä henkilökohtaista säilytystilaa ja arkisto.

Oppilaiden käyttöön henkilökohtaiset kaapit oppimissolujen yhteydessä.

Alakoulun oppimissoluissa myös kaappitilaa opettajien käyttöön.

Jokaisessa oppimissolu-/opiskelualuekokonaisuudessa on siivousvälinekaappi, josta löytyvät yleisimmin käytetyt siivousvälineet.

WC-TILAT

1 wc/ 15 oppilasta. WC-tilat sijoitetaan eri puolille koulua.

HALLINNON JA HENKILÖSTÖN TILAT

Henkilökunnan huoneessa on erilliset työhuoneet hallinnolle ja opinto-ohjaajalle (4 kpl). Lisäksi henkilökunnan tiloissa tulee olla minikeittiö, vapaata oleskelutilaa sohvaryhmineen sekä hiljaisen työskentelyn tila. Lisäksi tarvitaan sosiaalitilat. Henkilökunnan huoneen tiloja käyttää noin 30 henkilöä.

Henkilökunnan huoneen läheisyyteen sijoitetaan yksi ryhmätyötila/kokoushuone, jota käytetään niin hallinnon kuin opetuksenkin tarpeisiin. Lisäksi tarvitaan kaksi työhuonetta terveydenhoitajan ja kuraattorin sekä psykologin tarpeisiin. Nämä huoneet sijoitetaan erilleen hallinnon työtiloista.

KEITTIÖ

Koulun keittiö on jakelukeittiö ja keittiön sisäänkäynnin läheisyyteen sijoitetaan varasto kuljetuslaatikoita varten. Ruokailijoita on noin 250 kahdessa vuorossa.

RUOKASALI/JUHLASALI

Ruokasaliin tulee sopia noin 120 ruokailijaa yhtä aikaa. Kouluruokailu porrastetaan kahteen aaltoon. Ruokasalin vieressä oleva luokkatila voidaan yhdistää ruokasaliin juhlatilanteita varten. Ruokasali toimii myös koko kunnan juhlasalina ja kokoustilana, joten ruokasaliin tarvitaan erillinen sisäänkäynti naulakkotiloineen.

WC-tiloja sijoitetaan yläkerrassa siten, että suuremmissa tilaisuuksissa oppimisa-alueiden puolella olevat WC:t ovat käytettävissä myös juhlatilaisuuksissa.

SIIVOUSKESKUS

Suurempi siivouskeskus sijaitsee Vesanto -hallissa. Koulurakennuksen molemmissa kerroksissa on siivousvarastot.

PIHA-ALUEET

Koulukeskuksen entinen piha-alue on käytettävissä eikä rakennushankkeeseen sisälly uusia pihavälineitä.



VESANNON KUNTA
YHTENÄISKOULU JA LUKIO, ALAKOULU



LISÄSELVITYS
HANKESUUNNITELMAAN 30.10.2017

Hankesuunnitelman toteuttamisvaihtoehto VE2 hintatarkastelu mikäli hanke toteutetaan puujulkisivuratkaisuilla

Hankesuunnitelmassa VE2 on Vanamon osittainen saneeraus, purku ja laajennus

- * saneerausosa 1175,5 brm²
- * purettava osa 2299,5 brm² (sisältää Lemmikin purkamisen)
- * uudisosa 1546,5 brm²
- * lopullinen laajuus yhteensä 2722 brm², n. 13500 brm³

HINTATARKASTELUARVIO ON TEHTY SEURAAVISTA PUUJULKISIVU RATKAISUISTA

CLT 260 CLT elementti, paksuus 260mm
Koolaus (tuuletus)
Julkisivupanelointi

HIRSI 270 Painumaton lamellihirsi, paksuus 270mm

Kaikissa vaihtoehtoissa uudisosan kantavana runkona toimii erillinen betonirunko.
Saneerausosalla puretaan nykyiset julkisivut (VE2:n mukaan) ja kantavana runkona toimii vanha betonirunko.

Edellä mainitut puuvaihtoehdot eivät toimi mikään rakennuksen kantavana osana.

HINTAVERTAILUARVIOT (ALV 0 %)	Perustamis kustannus €	Perustamiskustannuksen hintaero VE 2 :een		Neliöhinta € / brm2	Neliöhinta- ero VE2:een € / brm2
		€	%		
Hankesuunnitelma VE 2 (US = kiviaines)	6 747 000			2 379	
CLT 260 + US koolaus + US verhous	6 888 300	141 300	2,1 %	2 429	50
HIRSI 270	6 949 500	202 500	2,9 %	2 450	71

Hinta-arvioissa ei ole huomioitu julkisivun pintakäsittelyä muuttuvana tekijänä.

Tässä on oletettu että tämä kustannus säilyy suurinpiirtein samana sisä ja ulkopuolella
olipa kyseessä kiviainespinta tai puupinta.

HINTAVERTAILUARVIO laadittu 14.12.2017

Pekka Mecklin
Rakennuttajainsinööri
WSP Finland

VESANNON KUNTA
YHTENÄISKOULU JA LUKIO, ALAKOULU

HANKESUUNNITELMA

31.01.2018

PÄIVITYS

Päivityksen muutokset ovat hankesuunnitteluryhmän valintoja tuleviin päätösesityksiin

Päivitys 31.1.2018 muutokset :

- Vaihtoehdot VE1 ja VE3 + uimahalli jätetty hankesuunnitelmasta pois. VE2 vaihtoehto jätetty hankesuunnitelmaan.
- Korjattu tilaohjelma
- Korjattu kustannusarvio
- Korjattu aikataulu
- Määritetty urakkamuoto



PROJEKTI 309126



SISÄLLYS

HANKESUUNNITELMA.....	1
YHTEENVETO	4
1. HANKESUUNNITTELUTYÖRYHMÄ.....	5
2. YHDYSHENKILÖIDEN YHTEYSTIEDOT	5
2.1. Rakennuttaja	5
2.2. Rakennuttajakonsultti.....	5
3. SUUNNITTELUN LÄHTÖKOHDAT JA HANKKEEN PERUSTELUT.....	6
3.1. Kohteen sijainti ja laajuus	6
3.2. Nykytilanne ja tilatarpeen yleisperustelut.....	6
3.3. Tehdyt selvitykset ja lausunnot	7
3.3.1. Rakennetutkimukset	7
3.3.2. Muut tutkimukset ja raportit.....	7
3.3.3. Käyttäjätöpaajat	8
4. RAKENNUKSEEN SJOITTUVA TOIMINTA	9
4.1. Rakennukseen sijoitettavat toiminnot ja tilat	9
4.2. Opetussuunnitelma ja koulun painotukset	12
4.3. Pedagogiset tavoitteet.....	12
4.4. Koulun nykytilanne, käyttö ja tilatarpeen yleisperustelut	13
4.4.1. Tilavaatimukset	13
4.4.2. Toiminnan muutokset.....	15
4.4.3. Oppilasmäärät	15
5. HENKILÖSTÖSUUNNITELMAT.....	15
5.1. Henkilöstömäärät	15
6. PIHA JA YMÄRISTÖ	16
6.1. Suunniteltu tilaratkaisu, tilaohjelma.....	16
6.2. Rakentamisen vaihtoehdot	16
6.3. Väistötilat.....	16
6.4. Julkisivuratkaisu	16
6.5. Toimenpiteet	16
6.5.1. Rakennustekniset työt.....	16

6.5.2.	LVI-työt	17
6.5.3.	Sähkötekniset työt	18
6.6.	Energiatehokkuus suunnitteluratkaisuissa	21
6.7.	Suunnittelun vaiheistus	22
7.	KUSTANNUSTAVOITTEET	23
7.1.	Rakentamiskustannukset	23
7.2.	Ylläpitokustannukset	23
7.3.	Kustannusten jakautuminen	23
7.4.	Rahoitus	23
8.	HANKKEEN AIKATAULU	23
8.1.	Hankeaikataulu ja vaiheistus	23
9.	LAATUTAVOITTEET	24
9.1.	Yleiset tavoitteet	24
9.2.	Tilaajan tavoitteet	24
9.2.1.	Yleiset laatutason määräykset	24
9.3.	Sisäilmataavoitteet	25
9.4.	Käyttäjän tavoitteet	25
9.5.	Laadunvarmistusmenettely	25
10.	HANKKEEN TOTEUTUSMUOTO	26
10.1.	Suunnittelijoiden valinta ja suunnittelun toteutus	26
10.2.	Yleisperiaatteet ja urakointi	26
10.3.	Urakkasopimukset ja hankinnat	26
10.4.	Perustelut urakkamuodon valinnalle	27
10.5.	Tilaajan hankinnat	27
11.	HANKKEEN TOIMINTAKULUVAIKUTUKSET	27
	LIITTEET	27



YHTEENVETO

Hankesuunnitelma käsittää Vesannon yhtenäiskoulun nykyisten rakennusten osittaisen purkamisen, peruskorjauksen ja uudisosan rakentamisen selvityksen.

Hankesuunnittelulla selvitetään rakennusten peruskorjaustarve ja -mahdollisuus sekä uudisrakentaminen.

Hankesuunnitelma on tehty kymmeneksi vuodeksi eteenpäin ja tähtää oppilasennusteen mukaiseen tarpeeseen.

Tilaratkaisut suunnitellaan siten, että tilojen sijoittamisella ja monikäyttöisyydellä saavutetaan mahdollisimman paljon muuntuviin toimintoihin soveltuvia tiloja sekä saavutetaan yhteiskäyttö- ja synergiaetuja. Tilasuunnittelulla ja toimintojen sijoittelulla tuetaan "koulun käyttöä kylätalona" – ajattelua.

Hankkeen laajuustiedot:

- Vanamo, nykyinen lukio- yläkoulurakennus, 2965 brm².
- Lemmikki, nykyinen alakoulurakennus, 522 brm².

Samalla tontilla sijaitsevat toiminnot erillisissä rakennuksissa, joihin ei kohdistu korjaustarpeita eivätkä nämä kuulu hankesuunnitelman piiriin ovat:

- Keltamo, fysiikan ja kemian opetustilat n. 200 brm²
- Vesantohalli, liikuntasalirakennus

Piha-alueella säilyvät ennallaan:

- kaksi pelikenttää
- Keltamon edusta
- Vesanto-hallin edusta

Muut kuin edellä mainitut piha-alueet kuuluvat hankesuunnitelman piiriin.

Hankesuunnitelma sisältää yhden vaihtoehdon VE 2:

- **VE2:**
 - o Vanamon osittainen saneeraus, purku ja laajennus
 - saneerausosa 1182,0 brm²
 - purettava osa 2299,5 brm² (sisältää Lemmikin purkamisen)
 - uudisosa 1202,0 brm²
 - o **lopullinen laajuus yhteensä 2384 brm²**

Kaavoitustilanne:

- tontilla on voimassa oleva asemakaava
- hankesuunnitelmassa ei ole esitetty poikkeuksia asemakaavaan



1. HANKESUUNNITTELUTYÖRYHMÄ

Hanketta varten perustettiin hankesuunnittelutyöryhmä, jonka tehtävänä oli selvittää nykyiset toiminnot ja tulevien toimintojen kehitys.

Hankesuunnitteluryhmään kuuluvat tilaajan edustajina:

Juha Soininen, Tekninen johtaja
Esko Huttunen,
Pasi Lievonen,
Kalevi Pakarinen,
Minna Back-Hytönen,
Jaana Ruuskanen,
Vuokko Rossi
Anna-Maija Saikku

Konsulteista hankesuunnitteluryhmään kuuluvat WSP Finland Oy:n

Juhani Koponen,
Jari Kaukonen,
Monika Gardini,
Mika Kurth
Jari Paloperä

Hankesuunnittelutyöryhmä kokoontui 06 kertaa.

2. YHDYSHENKILÖIDEN YHTEYSTIEDOT

2.1. Rakennuttaja

Nimi: Vesannon kunta, Tekniset palvelut
Osoite: Sonkarintie 2, 72300 VESANTO

Yhdyshenkilö: Juha Soininen
Puhelin: +358 50 067 5247
Sähköposti: juha.soininen@vesanto.fi

2.2. Rakennuttajakonsultti

Nimi: WSP Finland Oy
Osoite: Kymppikatu 3 B, 40320 JYVÄSKYLÄ

Yhdyshenkilö: Juhani Koponen
Puhelin: +358 40 063 3808
Sähköposti: juhani.koponen@wsp.com

Yhdyshenkilö: Jari Kaukonen
Puhelin: +358 400 843 951
Sähköposti: jari.kaukonen@wsp.com



Yhdyshenkilö: Pekka Mecklin
Puhelin: +358 40 537 6505
Sähköposti: pekka.mecklin@wspgroup.fi
Osoite: Sepänkatu 9, 70100 KUOPIO

Arkkitehdit
Yhdyshenkilö: Mika Kurth
Puhelin: 040 596 9903
Sähköposti: mika.kurth@wsp.com

Yhdyshenkilö: Monika Gardini
Puhelin: 0550 339 36 659
Sähköposti: monika.gardini@wsp.com

3. SUUNNITTELUN LÄHTÖKOHDAT JA HANKKEEN PERUSTELUT

3.1. Kohteen sijainti ja laajuus

Kiinteistön osoite on Koulutie 16, 72300 VESANTO.
Alueella on voimassa oleva asemakaava.
Tontin pinta-ala on noin 20 000 m² ja tehokkuusluku $e = 0,4$.

Rakennusoikeudesta on käytetty tällä hetkellä noin 5 300 kem², joka koostuu Vanamo-, Lemmikki-, Keltamo- ja liikuntahalli rakennuksista.

Suurin sallittu rakennusoikeus on 8 000 kem², joten käyttämättä on 2700 kem².

3.2. Nykytilanne ja tilatarpeen yleisperustelut

Yhtenäiskoulun tulee tarjota turvalliset ja terveelliset tilat perusopetuksen ja lukiokoulutuksen tarpeisiin. Lisäksi koulun tilat palvelevat kuntalaisia kansalaisopiston ja vapaa-aikatoimen palveluiden myötä. Koulun ruokasali toimii koko kunnan juhla- ja kokoussalina.

Vesannon yhtenäiskoulun muodostavat kunnan ala- ja yläkoulut sekä lukio.

Vesannon lukion ja yläkoulun Vanamon Rakennuksessa (valmistunut 1966) on havaittu runsaasti sisäilma- ym. teknisiä ongelmia. Hankesuunnittelulla selvitetään rakennusten peruskorjaustarve ja -mahdollisuus sekä uuden koulurakennusosan rakentaminen.

Alakoulurakennus Lemmikissä (valmistunut 1988) on havaittu jossain määrin sisäilmaongelmia. Hankesuunnittelulla selvitetään rakennusten peruskorjaustarve ja -mahdollisuus sekä uuden koulurakennusosan rakentaminen.

Samalla tontilla sijaitsevat myös erillisessä rakennuksessa (Keltamo) fysiikan ja kemian opetustilat, liikuntasalirakennus (Vesantohalli) sekä päiväkotit. Näihin rakennuksiin ei kohdistu korjaustarpeita eivätkä nämä kuulu hankesuunnitelman piiriin.

Jatkosuunnittelun aikana tulee selvittää, voiko tulevaisuudessa 1. luokan opetus toimia yhdessä esiopetusryhmän kanssa päiväkotirakennuksessa.

3.3. Tehdyt selvitykset ja lausunnot

3.3.1. Rakennetutkimukset

Kiinteistöstä on tehty hankesuunnitelman pohjatiedoiksi teknisiä tutkimuksia ja selvityksiä.

- Kuntotutkimusraportti (Vanamo) Sisäilmatalo Kärki Oy (27.11.2016)
- Kuntotutkimusraportti (Lemmikki) Sisäilmatalo Kärki Oy (9.3.2017)
- Asbesti- ja haitta-ainekartoitus (Vanamo), Sisäilmatalo Kärki Oy (16.2.2017)
- Asbesti- ja haitta-ainekartoitus (Lemmikki), Sisäilmatalo Kärki Oy (29.5.2017)
- Merkkiaineaasumittaukset tiivistyskorjauksen jälkeen. muistio (Vanamo), Sisäilmatalo Kärki Oy (3.1.2017)
- Merkkiaineaasumittaukset tiivistyskorjausten jälkeen, muistio (Lemmikki), Sisäilmatalo Kärki Oy (5.5.2017)
- Sisäilmatutkimus kts. kuntotutkimus
- Pohjatutkimustietoja nykyisten rakennusten alueelta ei ole saatavissa

Edellä esitetyissä tutkimuksissa on selvitetty erilaisin tutkimuksin, rakenneselvityksin ja –avauksin rakennuksen rakennusteknistä ja talotekniikan kuntoa sekä muita sisäilman laatuun vaikuttavia tekijöitä.

Vanamon rakenteissa on tutkimusten perusteella rakennusajalle tyypillisiä haitta-aineita sekä havaittuja kosteus- ja mikrobivaurioita, jotka kulkeutuvat rakenteista sisäilmaan. Ulkoseinissä ja vesikatossa todettiin olevan epätiiveyksiä, joista sadevesi kulkeutuu rakenteisiin aiheuttaen kosteus- ja sisäilmaongelmia.

Lemmikin rakenteissa on tutkimusten perusteella havaittu ulkoseinissä halkeamia ja epätiiveyksiä sekä joitakin kosteus- ja mikrobivaurioita sokkelihalkaisueristeissä ja lattiapinnan tasolla ulkoseinäeristeissä. Yläpohjassa on todettu epätiiveyksiä höyrysulussa. Vesikatteessa on yksittäisiä epätiiveyksiä joista, sadevesi kulkeutuu rakenteisiin aiheuttaen kosteus- ja sisäilmaongelmia.

3.3.2. Muut tutkimukset ja raportit

- Hankeseloste Vanamon peruskorjaus, Rakennussuunnittelutoimisto Turunen & Räisänen Ky (Vanamo) (6.2.2017).
- Kustannus –ja tavoitehinta-arvio Vanamon peruskorjaukselle, EAT-palvelu / Pekka Turunen (Vanamo) (5.2.2017).

Turunen & Räisänen tekemillä selvityksillä on selvitetty minkälaisia rakenteita sekä tekniikkaa rakennuksessa on ja millä laajuudella peruskorjaus tulisi toteuttaa.

3.3.3. Käyttäjätöpaikat

Elokuussa ke.23.-to.24.8 järjestettiin tilojen käyttäjiä osallistavat työpaikat.

Ensimmäisen päivän teemana oli oppimisympäristöt ja oppiminen, "Meidän unelmien koulu". Osallistujiksi kutsuttiin opettajien, oppilaiden, vanhempaintoimikuntien ja kunnan päättäjien edustajia.

Tuloksena syntyi visio jossa, nousivat esiin seuraavat asiat ja arvot:

- hyvinvointi
- luonto
- ekologisuus
- tutkiminen
- oppiminen kaikissa tiloissa
- terveellisyys
- ei vain koulu
- liikunta
- muunneltavuus eri ikäryhmille
- esteettömyys
- valoisuus ja avaruus
- värikkyys
- luovuus
- yhdessä tekeminen
- kotoisuus ja rauha

Päällimmäisinä korostui toiminnallinen ja monipuolinen oppimisympäristö, jossa pyritään pois perinteisestä luokkamallista sitä kuitenkin täysin unohtamatta. Tilat jotka tulivat esille:

- monitoimiovetustila
- oppimispesä, ryhmätyötila, lukion erillistä oleskelutilaa
- leikkihuone
- hiljaista opiskelutilaa
- monitoimiaula joka toimii opetuksessa ja muissa tapahtumissa
- juhlasali noin 200 henkilölle
- ruokasali
- auditorio tai uuden ajan katsomo
- "Meillä voit kuvitella, ettet ole koulussa, koska meillä on niin kivaa."

Seuraavan päivän teemana oli koulun olko -ja yleiset tilat, "Koulu kyläkeskuksena".

Koulun piha- ja ulkotiloista nousi selkeästi esille ulkona oppiminen, monipuolinen alueiden käyttö, turvallisuus, luonto ja kasvillisuus ja ekologisuus. Pihalle toivottiin "ulko-olohuonetta" aluetta, missä kaikki ikäluokat voisivat tavata ja viettää aikaa harrastuksien ja yhdessä tekemisen puitteissa. Opettajia pyydettiin tutkimaan uudet oppimisympäristöt. Uusien oppimisympäristöjen positiivisina asioina nähtiin yhdessä tekeminen, innostavuus ja jännittävyys sekä muunneltavat oppimisympäristöt, jotka tukevat oppimista kaikkialla. Toiveena ovat terveelliset, turvalliset ja ergonomiset tilat. Huoli esiintyi turvallisuudessa, työrauhan ylläpidossa sekä puhtaudessa. Koulun tulisi olla koko kylän juttu. Tilojen käyttöä laajennettaisiin vielä entistä enemmän mm. kerhoille, järjestöille, vanhuksille ja tapahtumille. Myös ruokailutilojen käyttö olisi mahdollista kaikille eri vuorokauden aikoina.

Tulevaisuutta mietittäessä esille tuotiin kunnan toimiston jo tiedossa oleva remontti. Voitaisiko uutta koulua hyödyntää myös kunnan toimiston tiloina? Entä voisiko tiloja käyttää tulevaisuudessa myös yritystoimintaan, leiritoimintaan tai kesäkursseille?

Esille tuotiin erityisesti koulun ravintolan monipuolinen käyttö. Voisiko tilaa käyttää myös kokoustilana, auditoriona, juhlatilana tai jopa perheiden elokuvailtoihin?

Koulun tiloilta toivotaan erityisesti muunneltavuutta ja panostusta laadukkaaseen teknologiaan, esim. musiikkitilojen akustiikassa. Myös kunnan järjestöt kaipaavat toimitiloja ja säilytystiloja käyttöönsä. Voisiko olla siirrettäviä kaappiseiniä?

Tärkeimpänä asiana toivottiin terveellistä ja kerralla toimivaa rakennusta, mikä toimii myös tulevaisuudessa. Rakennusprosessin ajalle odotetaan, että olemassa olevat toiminnot pystyisivät jatkumaan mahdollisimman hyvin.

4. RAKENNUKSEEN SJOITTUVA TOIMINTA

4.1. Rakennukseen sijoitettavat toiminnot ja tilat

VE2 -tilaohjelmat ovat liitteenä.

Rakennuksissa työskentelee noin 220 oppilasta ja henkilökuntaa on yhteensä 29.

Aula- ja eteistilat

Aula- ja eteistilat välittävät rakennuksen sisäisen liikenteen ja toimivat oleskelutiloina ja yhteisten tilaisuuksien tiloina. Aulassa erikoisvaatimuksena on hyvä akustiikka.

- pieni keittiövarustus iltatilaisuuksia varten
- AV-varustus
- toimii myös opetustilana
- akustisia irtokalusteita
- toimii esiintymistilana (äänentoisto- ja valotekniikka)

Opetustilat

Opetustilat luokitellaan kahteen ryhmään:

- yleiset opetustilat: opetetaan sellaisia aineita, jotka eivät vaadi kalustuksen ja varustuksen vuoksi omaa erillistä opetustilaa
- aineopetustilat: niissä opetetaan sellaisia aineita, jotka tarvitsevat ainekohtaisen opetustilan (esim. käsityö, kuvataide, musiikki, kemia, fysiikka jne.).

Yleiset opetustilat

Muuntuvat oppimisympäristöt muodostavat kaksi muuntojoustavaa vyöhykettä, joista kummastakin on eriytetty erikokoisia opetustiloja kiinto- ja siirtoseinillä.

Tilassa järjestetään virtuaaliopetusta ja osa virtuaaliopetuksesta lähetetään Vesannolta.

Pieni opetustori ja ympäröivät opetustilat muodostavat tilakokonaisuuden. Tiloja voidaan yhdistää toisiinsa siirtoseinää avaamalla, mikä mahdollistaa isommassa opetustilassa toimimisen ja YO-kirjoitusten järjestämisen.

Perusopetustilat mitoitetaan ryhmäkokotavoitteen mukaisesti 8-24 oppilaalle, jolloin luokkakoko vaihtelee välillä 30-60 m², keskikoon ollessa 50 m².



Luokat tulee mitoittaa siten, että suurinkin lukion ryhmä (noin 30 opiskelijaa) mahtuu työskentelemään yhtenäisessä tilassa.

Luokkakokojen variointi antaa järjestelyvaraa erikokoisille ikäryhmille.

Irtokalusteissa on huomioitava eri-ikäisten oppilaiden tarpeet siten että eri-ikäiset pystyvät käyttämään samoja tiloja, irtokalusteet tulevat olla muunneltavia.

Luonnontieteiden tilat

Luonnontieteiden opetus on sijoitettu Keltamo-rakennukseen.

Yhdistetty kuvataide- ja tekstiililuokka

Kuvataide ja tekstiilityö yhdistetään ja sijoitetaan teknisen työn tilojen läheisyyteen. Tila on jaettavissa siirtoseinällä. Varastot sijaitsevat läheisyydessä.

Tilassa on isot säädettävät työtasot ja liikuteltavat, lukittavat kaapistot, joissa säilytetään tarvikkeita. Kuvaamataidon tilassa tulee olla 2kpl vesipisteitä keräilijöineen, työtasoa ja varastotilaa. Tilat avautuvat ikkunoin ulospäin, jotta toiminta näkyy ulos ja aulaan päin. Tiloihin sijoitetaan noin 10 kpl ompelukoneita.

- tila (varasto?) kangaspuille - pieni sovitustila ja -peili

Luokan kalusteet:

- säädettävät työtasot + työtuolit, työtasojen alle kaapistot (pientarvikkeiden säilytys: ompelulangat, mittanauhat, nuppineulat yms. ompelussa tarvittavat välineet). Työpisteiden sijoittaminen ikkunoiden läheisyyteen.

- riittävä valaistus: yleisvalon lisäksi kohdevalot

- Iso pöytä kaavanpiirtoa ja kankaanleikkaamista varten. Kangasrullien ja kaavapaperin säilytys pöydän alla

- Pöytiä + tuoleja työskentelyyn (n. 20 oppilaalle, huomioitava siis muut luokkaa käyttävät ryhmät)

- Kaapistoja pientarvikkeille (esim. kankaanpainovärit, kuvataiteen tarvikkeet, kirjat, lehdet, opettajien omat opetusmateriaalit)

- Oskarinoksat (2kpl) seinälle (kankaanpaino/silkki- ja huovutustöiden kuivatukseen)

- Kuivatusteline kuvataidetoille

- 2 silityspistettä, silityslaudat integroitu kaappeihin

- tekstiilipölyn kohdepoisto

- riittävästi pistorasioita

- valmiiden oppilastöiden esille laitto: seinäpinta, esille laitto myös aulassa

- Valkotaulu

Kotitalousluokka

Kotitalousluokka on huomioitu tila-ohjelmassa. Tila on jaettavissa siirtoseinällä siten että pulpettitilaa voidaan hyödyntää myös normaaliopetukseen yleisopetustilana.

Tekninen työ

Tekninen työ säilyy nykyisellä alueella mutta tilajärjestelyä ja -jakoa muutetaan nykyvaatimusten mukaiseksi



Tietotekniikkaluokka

Tietotekniikkaluokka ei ole erikseen huomioitu tilaohjelmassa. Yksi luokka varustetaan niin että esim. seinän vieressä on riittävästi työtasoa johon, sijoitetaan kiinteitä tietokoneita.

Musiikki

Erityisvaatimuksena on hyvä akustiikka. Tila toimii myös stagena ja avautuu aulaan ja ruokalaan päin.

- hyvät soitintelineet seinillä

Oppilaskunnan tilat

Lukiolla on oma kotipesä joka, sijaitsee lähellä aulaa tai oppimisympäristöä.

- keittiövarustus

Terveydenhuollon tilat

Talossa työskentelee vuorotellen kuraattori ja psykologi (yhteinen huone), terveydenhoitaja ja opinto-ohjaaja

Toimistotilat

Tila-ohjelmassa on huomioitu monitilatoimisto jossa ei ole omia työpisteitä.

- hiljaisen työn vyöhyke
- taukotila-alue
- hallinnolle 4 erillistä työhuonetta
- hyvä akustiikka

Keittiö ja ruokailutila

- lämmityskeittiö
- ruokasali toimii
 - o koulun sydämenä
 - o opetustilana
 - o myös juhlasalina koko kunnalle
- hyvä akustiikka
- AV-varustus
- toimii esiintymistilana (äänentoisto- ja valotekniikka)

Sisäänkäynnit, vaatesäilytys ja WC:t

- sukkakoulu
 - o opetusympäristöjen yhteydessä varattu tilaa vaatesäilytykseen
- ylä- ja alakoululle on huomioitu oma sisäänkäynti porrashuoneen kautta
- oma sisäänkäynti aulaan ja ruokasaliin jossa yleisön naulakkotila
- WC-mitoitus yksi/alkava 15 oppilasta

Tekniset tilat

Vanamossa sijaitsee aluevarauksessa huomioitava, oleva lämmönjakokeskus, josta kaukolämpö jaetaan liikuntahalliin, päiväkotiin, Keltamoon ja Lemmikkiin. Lämpö tulee yksityiseltä kaukolämpötoimittajalta.

Sosiaalitilat

- kiinteistönhoitajalle

Väestönsuoja

ei VSS-vaatimusta, jos laajennuksesta sijoittuu <600 kem2 nykyisen purettavan osan rakennusalueen ulkopuolelle.

4.2. Opetussuunnitelma ja koulun painotukset

Perusopetuksen järjestäminen on lakisääteistä, jota ohjaavat valtakunnalliset opetussuunnitelman perusteet sekä valtioneuvoston hyväksymä tuntijako. Vesannon kunnalla on valtakunnallisen opetussuunnitelman perusteiden lisäksi kuntaosuudet, joissa opetussuunnitelmaa täsmennetään kuntaan ja kouluun sopivaksi. Kuntakohtainen opetussuunnitelma on laadittu yhdessä Nilakan kuntien kanssa.

Opetussuunnitelman toteuttaminen vaatii riittävät ja oikein mitoitettut tilat. Opetus ja opetusryhmät tulee järjestää niin, että oppilailla on mahdollista saavuttaa perusopetuksen tavoitteet. Tilaohjelman laatimisessa on huomioitu opetussuunnitelma ja tiloihin toteutuva käyttöaste. Lukujärjestyksen kautta on haettu tiloille yhteiskäyttöisyyttä, jotta tilojen käyttöaste saadaan riittävän korkeaksi.

Tilojen sijoittamisessa tulee kiinnittää huomioita uuden opetussuunnitelman mukaiseen opetuksen kehittämiseen. Koulun koko ja henkilöstörakenne huomioiden joitakin tiloja voidaan käyttää useamman oppiaineen opetukseen. Lisäksi kaikkien tilojen tulee olla muunneltavissa ja aulatilojen käytettävissä myös opetuksellisiin tarpeisiin.

Huomioita tilaohjelmaan:

- kaikki käsityöopetustilat lähelle toisiaan
- kovien materiaalien työstötilaan voitava sijoittaa vanhoja koneita
- pehmeiden materiaalien käsityön opetus ja kuvataide yhteisessä tilaratkaisussa (opettaja sama)
- musiikkiluokka ruokasalin yhteyteen, jotta esitysten järjestäminen helppoa
- ruokasalista juhlasali, joka toimii myös koko kunnan juhla- ja kokoustilana, sijainti talossa siten, että voidaan käyttää myös koulupäivän aikana sekä koulun muuhun toimintaan, että koulun ulkopuolisiin tarpeisiin
- varastotiloja taito- taideaineluokkien yhteyteen
- lukion oppilaskunnalle tilat, joihin keittiövarustus sekä opiskelutilaa
- kaksi isoa luokkaa voitava yhdistää avattavalla seinällä sähköisiä ylioppilaskirjoituksia varten sekä varustettava omalla abitti –järjestelmän tietoverkolla
- kaikissa tiloissa voi myös opettaa, valaistus ja akustiikka sekä AV valmius
- esteettömyys
- muunneltavuus eri ikäryhmille
- hyvä akustiikka ja äänieristävyys
- opetus ja toimistotiloissa seinien dB arvo 52dB, sisäovet ja -ikkunat 35dB-ääniluokkaa.

4.3. Pedagogiset tavoitteet

Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteissa korostetaan aiempaa selkeämmin oppimisympäristön merkitystä oppimiselle. Oppiminen on aktiivista ja tilannesidonnaista toimintaa, jossa oppimisympäristön monipuolisuus on tärkeää. Fyysiseen oppimisympäristöön kuuluvat rakennukset ja tilat, opetusvälineet ja oppimateriaalit sekä muu rakennettu ympäristö, mm. koulupiha ja ympäröivä luonto. Nykyaikainen oppimisympäristö on turvallinen ja tukee oppilaan terveyttä, luo edellytyksiä sosiaaliseen kanssakäymiseen, opettajan ja oppilaiden vuorovaikutukseen sekä edistää monipuolisten opetusmenetelmien käyttöä ja oppilaiden omaa aktiivisuutta.

Pedagogisessa oppimisympäristössä opiskelutilat suunnitellaan siten, että ne mahdollistavat monipuolisten ja muuntuvien opiskelumenetelmien ja työtapojen käytön sekä oppilaiden tarvitseman erityisen tuen järjestämisen. Oppilailla ja opettajilla tulee olla myös mahdollisuus käyttää päivittäisessä työskentelyssään tietokoneita ja tietoverkkoja sekä muuta mediatekniikkaa.

Nykykoulussa koulun tilojen tulee tukea oppilaiden ja opettajien sekä oppilaiden keskinäistä vuorovaikutusta. Tilaratkaisuna voisivat olla esimerkiksi rakennukseen keskeisesti sijoittuva kokoava keskustila, jossa voidaan oleskella ja johon oppilaat voivat kokoontua, sekä eri puolille koulua sijoitetut pienehköt ryhmätilat isompien opetustilojen välissä tai pöytäryhmät käytävien yhteydessä jne. Hallinnon tiloihin on varattava nykysäädösten mukaiset oppilashuollon tilat sekä neuvottelutilaa esim. huoltajien ja oppilashuollon lisääntyneisiin neuvotteluihin.

Tilasuunnittelussa (sisä- ja ulkotilat) tulee ottaa huomioon esi- ja alkuopetuksen sekä koululaisten aamu- ja iltapäivätoiminnan kokonaisuus, erityistä tukea tarvitsevien lasten ja erityisoppilaiden tilatarpeet sekä alueen asukkaiden iltä- ja viikonlopputoiminta. Tilaratkaisulla pyritään edistämään yhteistoimintaa ja sosiaalista integraatiota niin käyttäjien välillä kuin myös palvelun tuottajien ja erilaisten toimijoiden välillä.

Tavoitteena on tehdä koulusta nykyaikaisia opetusmenetelmiä käyttävä ja niiden käytön mahdollistava rakennus. Tilojen tulee olla helposti muunneltavia erilaisiin opetusratkaisuihin myös tulevaisuudessa. Tavoitteena on kehittää uuteen kouluun avoin oppimisympäristö, jossa opiskelu on optimaalisen joustavaa ajan, paikan, menetelmien ja toteutustapojen suhteen. Opetus muuttuu oppijakeskeiseksi ja opetustilat ovat usein muualla kuin pelkästään varsinaisessa luokkatilassa. Tilasuunnittelun tulee tukea tavoitteita.

Huomiota tulee kiinnittää tilojen joustavuuteen, tietoteknisiin ratkaisuihin, aulatilojen toimivuuteen, rakennuksen sijoittumiseen suhteessa piha-alueisiin sekä jäljelle jääviin rakennuksiin. Koululla tulee olla riittävästi myös omaa piha-aluetta parkkipaikkoja ja kuljetusjärjestelyjä unohtamatta. Suunnittelussa tulee ottaa huomioon monen ikäisten oppijoiden ja eri oppiaineiden opetuksen tarpeet sekä riittävä esteettömyys. Yläkoululaiset ja lukiolaiset opiskelevat samoissa aineluokissa. Siten luokkien käyttöaste on kohtuullisen suuri.

4.4. Koulun nykytilanne, käyttö ja tilatarpeen yleisperustelut

4.4.1. Tilavaatimukset

Vesannon yhtenäiskoulun yläkoulun tuntimäärä lukuvuonna 2016–2017 on 146 vuosiviikkotuntia. Lisäksi vuosiluokkien 6 – 9 käytettävissä on 25 viikkotuntia erityisopetuksen resurssia Vuoteen 2021 mennessä tuntimäärä tulee pysymään jotakuinkin samassa määrässä. Yläkoulun oppilasmäärä on tällä hetkellä 60 ja oppilasennusteen mukaan se on saman suuruinen vuonna 2021.

Oppilasmäärät (tilanne elokuu 2017)

	1. lk.	2. lk.	3. lk.	4. lk.	5. lk.	6. lk.	7. lk.	8. lk.	9. lk.	YHT.
2017 - 2018	17	21	17	22	18	14	18	19	23	169
2018 - 2019	17	17	21	17	22	18	14	18	19	163
2019 - 2020	13	17	17	21	17	22	18	14	18	157
2020 - 2021	15	13	17	17	21	17	22	18	14	154
2021 - 2022	5	15	13	17	17	21	17	22	18	145
2022 - 2023	14	5	15	13	17	17	21	17	22	141
2023 - 2024	13	14	5	15	13	17	17	21	17	132
2024 - 2025	4 *	13	14	5	15	13	17	17	21	
2025 - 2026		4 *	13	14	5	15	13	17	17	
2026 - 2027			4 *	13	14	5	15	13	17	
2027 - 2028				4 *	13	14	5	15	13	
2028 - 2029					4 *	13	14	5	15	
2029 - 2030						4 *	13	14	5	

Vuoden 2024 ennusteessa syyskuuhun mennessä syntyneet lapset

Uusien sijoitettujen perhekotilapsien määrä on huomioitu.

Lukion opiskelijoiden määrän ennuste

LUKIO	1. VSK	2. VSK	3. VSK	YHT.
2017 - 2018	22	23	11	56
2018 - 2019	19	22	23	64
2019 - 2020	17	19	22	58
2020 - 2021	16	17	19	52
2021 - 2022	14	16	17	47
2022 - 2023	16	14	16	46
2023 - 2024	18	16	14	48
2024 - 2025	16	18	16	50
2025 - 2026	18	16	18	52
2026 - 2027	16	18	16	50
2027 - 2028	16	16	18	50
2028 - 2029	14	16	16	46
2029 - 2030	15	14	16	45

Lukion ennusteeseen on laskettu 50 % Vesannon peruskoulun päättävästä ikäluokasta +7 opiskelijaa (arvio) naapurikunnista tuleviksi opiskelijoiksi.

Koulun teoreettinen mitoitusteruste on 220 oppilasta ja on esitetty opetushallituksen kaaviolla, katso liite.

Lukion vaikutus tarvittavaan pinta-alaan ei ole kovin merkittävä. Vaikutus näkyy teoriaopetustilojen määrässä ja hallinto sekä sosiaalityötilojen mitoituksessa.

4.4.2. Toiminnan muutokset

Tulevaisuudessa koulu tulee toimimaan luokkien 1-9 sekä lukion yhtenäiskouluna. Koulun toimintakulttuuria pyritään viemään entistä yhteisöllisempään muotoon. Sekä ala-, ylä- ja lukiokouluopetuksen vahvuudet pyritään säilyttämään yhteisessä koulumuodossa, mutta myös uusia yhtenäiskouluperiaatteen mukaisia kokeiluja ja toimintamalleja kehitetään avoimin mielin.

Oppilasrakenteen ja kunnan tarpeiden takia rakennuksen on oltava muuntojoustava. Tulevaisuudessa Kunnantointimisto saattaa muuttaa koulutiloihin.

4.4.3. Oppilasmäärät

Oppilasmäärät ja niiden ennusteet ovat esitettynä hankesuunnitelman kohdassa 4.4.1

5. HENKILÖSTÖSUUNNITELMAT

5.1. Henkilöstömäärät

Kohteen käyttäjien henkilöstömäärä on yhteensä 32. Henkilöstö - ja työskentelytiloja tarvitsevat opettajat, rehtorit (2 henkilöä), toimistosihteeri, siistijöiden sosiaalityötilat 6 henkilölle ja kiinteistöhoitaja.

Henkilöstö tällä hetkellä:

<i>hallinnollinen rehtori-sivistystoimenjohtaja</i>	<i>1</i>
<i>pedagoginen rehtorit</i>	<i>1</i>
<i>toimistosihteeri</i>	<i>1</i>
<i>opinto-ohjaaja</i>	<i>1</i>
<i>erityisopettaja</i>	<i>2</i>
<i>luokanopettaja</i>	<i>6</i>
<i>lehtori/tuntiopettaja</i>	<i>12</i>
<i>koulunkäynnin ohjaaja</i>	<i>5</i>
<i>yhteensä</i>	<i>29</i>

Lisäksi

Kouluterveydenhoitaja koululla noin 3 päivää/vko

Koulukuraattori koululla 2 pv/vko

Koulupsykologi koululla noin 3-5 pv/kk --> voi työskennellä kokoustilassa tai jonkun toisen työhuoneessa.

--> Erillisiä työhuoneita 6 kpl (rehtorit 2, toimistosihteeri, opinto-ohjaaja, terveydenhoitaja, koulukuraattori) ja yksi yhteinen kokoushuone.

6. PIHA JA YMÄRISTÖ

Vesannon yhtenäiskoulun piha-alueet rakennetaan ja järjestellään uudelleen. Pihan suunnittelussa tulee olla lähtökohtana nuorten liikkumista, leikkejä, kasvatusta ja ympäristön tutkimista kannustavia elementtejä ja rakennelmia. Piha oppimisympäristönä tarjoaa myös erilaisia kokemuksia ja materiaaleja.

Pihan alueet ja kulkureitit tulee olla hyvin valaistuja ja turvallisia. Piha tulee jakautua loogisesti niin, että sisäänkäynti rakennukseen sijaitsee pihalla luontevasti.

Pihat rakennetaan noudattaen vaatimuksia sekä yleisiä normeja ja määräyksiä.

Tavoitteena on viihtyisä, turvallinen ja virikkeellinen piha, mukaan lukien aktiivinen käyttö myös kouluajan ulkopuolella ottaen huomioon myös kunnan muut käyttäjät.

Piha-alueen suunnittelussa tulee huomioida riittävä määrä polkupyörä- ja mopoparkkipaikkoja opiskelijoille sekä autojen paikoitustilat.

Paikoitusalueiden tulee olla riittävät ja niiltä tulee säilyttää / järjestää esteetön kulku piha-alueille ja pääsisäänkäynneille.

6.1. Suunniteltu tilaratkaisu, tilaohjelma

Katso liite.

6.2. Rakentamisen vaihtoehdot

Hankesuunnitelma sisältää yhden vaihtoehdon koulurakennuksesta. Katso sivu 5. (liitteet)

Lämpövoimala:

Uutta lämpövoimalaa ei rakenneta. Nykyinen kevytöljykattila ja maanalaiset öljysäiliöt puretaan. Lämmönjakohuoneeseen varataan tila lämmönvaihtimille ja varaajalle, johon asennetaan kriisitilanteita varten sähkövastukset.

6.3. Väistötilat

Kunta on järjestänyt väistötilat kolmeksi vuodeksi omiin kiinteistöihin.

Erillisiä vuokratuloja väistötiloille ei ole huomioitu tavoitebudjetissa.

6.4. Julkisivuratkaisu

Saneerausosan tiiliverhous ja eristeet puretaan, rakennetaan uusi julkisivu. Lisä rakennetaan uudisosa, julkisivu yhtenäinen. Osa julkisivusta saa sisältää puuverhoilua.

6.5. Toimenpiteet

6.5.1. Rakennustekniset työt

Rakennetekniikka

Nykytilanteessa lukio ja yläkoulun Vanamon rakennus on betonirunkoinen ja julkisivultaan tiiliverhoiltu. Rakennus on valmistunut vuonna 1966.

Vanamo rakennus on pääosin kaksikerroksinen. Ensimmäisessä ja toisessa kerroksessa on muun muassa opetus- ja toimistotiloja. Rakennuksen toisessa päässä on maanpäällisen kerroksen alla osittainen kellarikerros ja keskiosan ullakolla uusittu iv-konehuone. Rakennuksessa sijaitsee lämmönjakokeskus joka, tuottaa kaukolämpöä läheisille kiinteistöille. Lämmönjakokeskuksen kautta toimitetaan kaukolämpöä läheisille kiinteistöille. Tilassa oleva öljylämmityskattila toimii tällä hetkellä varalämmitysjärjestelmänä. Uutta lämpövoimaa ei rakenneta. KATSO kohta 6.2

Runkojärjestelmänä on teräsbetoninen pilari-palkkirunko, joka tukeutuu maanvaraisen perusmuurin ja anturoiden varaan. Kantavan pystyrungon muodostavat teräsbetonipilarit sekä porrashuoneet ja vaakarungon teräsbetonipalkit ja palkistot. Alapohjarakenteena on osin maanvastainen alapuolelta eristetty teräsbetonilaatta.

Vesikatteena on profiilipelti. Vesikatto on kannateltu puurakenteilla yläpohjan kantavan rakenteen päältä ja varustettu ulkopuolisella vedenpoistolla.

Ulkoseinärakenteena on puhtaaksi muurattu tiili-villa-tiili-rakenne. Rakenteessa on sisä- ja ulkopinnassa puolen kiven tiiliverhous ja lämmöneristeinä on mineraalivillaa. Vaihtoehtoisesti suunnittelun alkuvaiheessa selvitetään puun käytön mahdollisuutta.

Toteutettavat rakennustekniset työt.

- Maanvaraiset lattiarakenteet uusitaan kokonaisuudessaan, lämmöneristeineen ja täyttöineen
- Ulkoseinärakenteet uusitaan, sisäkuorimuurauksen mekaaninen puhdistus
- Sokkelirakenteen ulkokuori ja lämmöneristeet uusitaan
- Vesikatto- ja räystäsrakenteet uusitaan
- Välipohjarakenteen pintabetonilaatta ja kevytsoraeristys uusitaan
- Kaikki pintarakenteet uusitaan
- Ovet ja ikkunat uusitaan
- Saneeraus- ja uudisosan liittymäkohtaan rakenteellista vahvistusta

6.5.2. LVI-työt

LVI-tekniikka

LVI-tekniikkajärjestelmien tulee olla yksinkertaisia, luotettavia ja toimintavarmoja. LVI-järjestelmien käyttö- ja huoltokustannukset pyritään minimoimaan.

Uudisrakennuksessa ilmanvaihto toteutetaan hajautetulla ratkaisulla, jossa ilmanvaihdon koneet on sijoitettu eripuolille rakennusta palvelualueidensa läheisyyteen. Ratkaisulla minimoidaan ilmanvaihtokanavien koko ja verkoston pituus. Ilmanvaihtokoneiden valinnassa kiinnitetään huomiota koneiden energiatehokkuuteen, korkeaan hyötysuhteeseen ja muuntojoustoon. Rakennukseen ei rakenneta koneellista jäähdytystä.

Talotekniset järjestelmät varustetaan tarkoituksen mukaisella älykkäällä säätö- ja automaattikalusteistolla, joilla saadaan luotettavaa tietoa ilmanvaihdon toiminnasta ja energian kulutuksesta.

Suunnittelussa huomioidaan:

- energiatehokkuus



- rakennuksen turvallinen huolto ja käyttö
- uusiutuvan energian hyödyntäminen mahdollisuuksien mukaan

Vesi- ja viemärijärjestelmä

Vesi- ja viemärijärjestelmät uusitaan peruskorjattavaan osaan ja uudisosaan rakennetaan uusi nykymääräyksen mukainen vesi- ja viemärijärjestelmä.

Ilmanvaihto ja ilmastointi

Ilmanvaihtojärjestelmän kanavistoa ja päätelaitteita uusitaan peruskorjattavaan osaan huomioiden muuntojousto. Nykyiset ilmanvaihtokoneet palvelevat peruskorjattavaa osaa ja osaa uudisrakennusosasta. Uudisosaan rakennetaan uusi nykymääräyksen mukainen ilmanvaihtojärjestelmä, jota palvelevat uudet ilmanvaihtokoneet.

Lämmityslaitteet

Lämmitysjärjestelmä uusitaan nykymääräysten mukaiseksi peruskorjattavaan osaan ja uudisosaan rakennetaan uusi nykymääräyksen mukainen lämmitysjärjestelmä. Kevytöljylämmitysjärjestelmä puretaan varalämmitysjärjestelmänä. Sitä voidaan tarvittaessa käyttää rakennustyön aikaiseen lämmöntuotantoon. KATSO kohta 6.2

Savunpoistojärjestelmä

Savunhallintaan käytetään kaukolaukaistavia savunhallintapeltejä, -luukkuja, -ikkunoita ja savunhallintapuhaltimia.

Talotekniikan säätö- ja valvontalaitteet

LVIS- järjestelmien säätö, ohjaus ja valvonta toteutetaan rakennusautomaatiojärjestelmällä. Rakennuskohtaiset säätö- ja valvontalaitteet liitetään yleensä kiinteistöverkon kautta valvomopalvelimelle. Kaikki säätö- ja valvontalaitteet pitää olla liitettävissä nykyiseen kunnan kiinteistöautomaatio- ja valvontajärjestelmään.

6.5.3. Sähkötekniset työt

Toteutettavat sähkötekniset järjestelmät.
Päivänvalo, valaistus

Läsnäolo -ja päivänvalo-ohjauksia tulee hyödyntää suuremmissa tilayksiköissä ja tiloissa soveltuvin osin. Määrittelemällä säädettävä yleisvalaistus 75 – 90 % maksimiarvosta saavutetaan huomattavat energiansäästöt ja säästöpotentiaali kertaantuu laitteiden eliniän pidentyessä huomattavasti.

Tilojen valaistuksien ja niiden ohjauksien muunneltavuuteen ja energiatehokkuuteen tulee kiinnittää erityistä huomiota jo valaisinvalinnoissa. Valaistuksessa tulee käyttää tunnettujen valmistajien pitkään markkinoilla olleita energiatehokkaita, pitkäikäisiä ja säädettäviä liitäntälaitteita.

Valaisimissa tulee käyttää energiatehokkaita ja hyvän hyötysuhteen omaavia LED- valonlähteitä. LED -valonlähteiden takuuajoihin tulee kiinnittää huomiota. Valaistuksen määräaikainen huolto- ja kunnossapitotyöt on järjestettävä suunnitelmallisesti ja organisoidusti. Eri tilojen valaistusvoimakkuudet tulee ohjeistaa ja säätää vastaanottovaiheessa työmaalla.

Sähkötekniikan käyttäjäystävällisyys

Laite ja järjestelmävalinnoissa yhtenä merkittävänä kriteerinä ja lähtökohtana on niiden käyttäjäystävällisyys. Toimintojen on oltava käyttäjille helppokäyttöisiä, jotta järjestelmien ominaisuudet tulee hyötykäytettyä mahdollisimman hyvin. Tärkeää on kerätä käyttäjiltä saadut kokemukset ja kehitystarpeet. Uusien järjestelmien toiminnot on hyvä käydä läpi hyvissä ajoin käyttäjien kanssa jo ennen lopullisia järjestelmävalintoja.

Sähkötekniikan muuntojoustavuus

Sähkölaitteiden ohjausjärjestelmät tulee suunnitella siten, että muutokset ovat helposti mahdollisia jälkikäteen. Muuntojoustavuuden kannalta on sähkötilojen/komeroitten koot on oltava riittävän isoja. Sähkölaitteiden ja -kojeiden sijoittelussa käytetään vain sähkötiloja ja -komoja, eikä alakattojen yläpuolisiin tiloihin tai huoltoluukkujen taakse asenneta sähkölaitteita tai -kojeita. Sähkötilat ja nousukuilut tulee sijoittaa ensisijaisesti kiinteiden ja pysyvien rakenteiden esim. porrashuoneiden yhteyteen.

Ups- ja varavoiماجärjestelmien laitetehossa tulee huomioida laajennettavuus. Keskuksiin jätetään varalähtöjä ja tehoreserviä myöhempiä muutoksia varten. Kaapelihyllyt mitoitetään niin, että niille on varaa asentaa myöhemmin uusia kaapeleita.

Käyttöönottokatselmus

Katselmus voidaan tehdä, kun energian käyttö on vakiintunut ja taloteknisistä järjestelmistä on jo käyttökokemuksia ja mahdolliset viat puutteet ovat tulleet esiin. Kun katselmus tehdään takuuajana, voidaan katselmuksessa todeta myös takuun piirin kuuluvia korjaustarpeita. Tarkoituksena on tarkastella rakennuksen sähköjärjestelmien toimintaa energiansäästön ja sisäolosuhteiden näkökulmalta tarkasteltuna.

Eri tilojen eri käyttäjien ja eriaikaisten käyttöaikojen huomioiminen

1. Joustavat ja kattavat kulunhallintajärjestelmät
2. Valaistuksen tarpeenmukainen ohjaus ja säädettävyys
3. Sähkölaitteiden ohjausjärjestelmät suunnitellaan siten, että muutokset ovat helposti mahdollisia jälkikäteen.
4. Tilojen käyttöasteen seuranta

Energiatuotannon ratkaisut, aurinkopaneelit

Aurinkosähköpaneelien hinnat ovat nopeasti alentuneet lisääntyneen kysynnän ansiosta. Järjestelmien takaisinmaksuajat ovat lyhentyneet nopeasti viimeisten vuosien aikana. Takaisinmaksuaika Jyväskylän korkeudella on tällä hetkellä 20 - 25 vuotta toteutustavasta riippuen. Aurinkopaneelilla tapahtuva energiantuotanto soveltuu hyvin uuteen kouluhankkeeseen sähkönkulutuksen peruskuorman ajankohdan takia, jolloin tuotettu energia kulutetaan omissa järjestelmissä.

Varaudutaan aurinkopaneelien jälkiasennuksiin, suunnitteluvaiheessa tehdään asennuspistevaraukset.



Sähköautojen latauspisteet

Sähköautojen latauspistejärjestelmät on standardisoitu ja niiden varaamisella on mahdollista myötävaikuttaa sähköautojen lisääntymiseen.

Tietoliikennejärjestelmät

Tietoliikenneyhteyksiä: Valokuitujärjestelmä, atk, info, kameravalvonta yms. - varten asennetaan yleiskaapelointi. Työpisteisiin ja langattoman verkon tukiasemiin tulee asentaa kaapelointi. Tukiasemia, kameroita yms. käyttöä varten tilojen yläosaan asennetaan systemaattinen työpisteverkko. Koulun valitsemisissa tiloissa tulee huomioida sähköisten ylioppilaskirjoitusten tietoliikennevaatimukset.

Kouluun asennetaan info-tv -järjestelmä. Näyttöjä asennetaan viestinnän kannalta oleellisiin paikkoihin aula- ja käytävätiloihin.

Matkaviestinkuuluvuus tulee mittaattaa sopimusoperaattorilla. Myös WLAN -kentänvoimakkuus tulee mittaattaa sopimustoimittajalla. Rakennukseen tulee asentaa mittausten perusteella suunnitellut tukiasemakaapeloinnit.

Yhteisantennilaitteet

Olevat reitit tulee selvittää, Lemmikki, Keltamo ja liikuntahalli. Kouluun tulee asentaa Viestintäviraston määräyksen mukainen yhteisantenniverkko radio- ja televisiokanavien vastaanottoa varten. Kouluun asennetaan äänievakuointijärjestelmä, joka toimii osana paloilmotinta, ja jota käytetään myös kuulutus- ja ohjelmatarpeisiin sekä välituntimerkinantoihin. Rakennus jaetaan kuulutusalueisiin koulun toiminnan tarpeet sekä turvallisuustarpeet huomioiden. Rakennukseen asennetaan hätäkuulutusposteita kaikkiin toiminnallisiin lohkoihin.

Nimettyihin tiloihin tulee asentaa näytelmä- ja musiikkiesityksiä yms. varten kunkin tilan tarpeisiin sopivat AV-/kouluteatterijärjestelmät. Muihin opetustiloihin asennetaan interaktiivisiin tauluihin tai suurkuvanäyttöihin liittyvät paikalliset AV-järjestelmät opetusmateriaalin esittämistä varten.

Huonokuuloisten induktiosilmukat asennetaan kaikkiin kokoontumistiloihin mukaan lukien kaikki opetustilat.

Turvallisuusjärjestelmät

Henkilökunnan, tavarantoimittajien ja oppilaiden käyttämiin ulko-oviin sekä toiminnan edellyttämiin välioviin tulee asentaa sähkölukot ja kulunvalvontalaitteet, koko lukitusjärjestelmä on digitaalinen. Lisäksi ulko-ovissa sisältä ohjattava hätälukitus. Tiettyihin palo-oviin asennetaan aukipito- ja laukaisujärjestelmä. Esteettömän-kulun edellyttämiin oviin tulee asentaa oviautomaattikka. Rakennukseen tulee asentaa murtoilmaisujärjestelmän tilailmaisimia ja lasirikkoilmaisimia.

Kiinteistöön tulee asentaa kameravalvontajärjestelmä. Kameroilla valvotaan ulkoalueen tiettyjä osia, julkisivuja, nurkkauksia ja syvennyksiä ulkona. Koulun sisällä valvotaan lähinnä auloja ja ulko-ovia.

Poistumisvalaistus asennetaan noudattaen viranomaismääräyksiä. Rakennus varustetaan hätäkeskukseen liitettävällä analogisella, osoitteellisella paloilmottimella. Järjestelmän hälyttiminä toimivat palokellot ja äänievakuointijärjestelmä. Oppilashuollon ja hallinnon tilat varustetaan päällekkäushälytysjärjestelmällä.

Merkinantojärjestelmät

Rakennus tulee varustaa ula-tahdistetulla keskusaikakellojärjestelmällä. Pääkellossa tulee olla välituntimerkinantojen ohjauspiirit. Välituntimerkinannot annetaan äänievakuointijärjestelmän kaiuttimien kautta.

Valaistuja soittopainikkeita ja summereita asennetaan koulun ulko-oville. Inva-WC:t tulee varustaa avunpyyntöjärjestelmin.

Ovipuhelinjärjestelmät tulee olla kuvallisia ja niissä tulee olla oven lukituksen avaus. Koulurakennuksen ovipuhelinjärjestelmä asennetaan pääovelta vahtimestarille, hallintotiloihin ja opettajien huoneeseen.

6.6. Energiatehokkuus suunnitteluratkaisuissa

Arkkitehti- ja rakennesuunnittelu

Arkkitehti- ja rakennesuunnittelun osuus energiatehokkuuden suunnitteluratkaisuissa.

LVIA-suunnittelu

LVIA-suunnittelussa huomioidaan eri tilojen eri käyttäjät ja eriaikaiset käyttöajat sekä mahdollinen iltakäyttö ilmanvaihdon aikaohjelman suunnittelussa hyvän energiatehokkuuden saavuttamiseksi.

Sähkösuunnittelu

Sähkösuunnittelun osuus energiatehokkuuden suunnitteluratkaisuissa.

Sähkölaitteiden hoitokustannukset muodostuvat vuosittaisista huolto, vaihto- ja energiakustannuksista. Vuosittaiset energiakustannukset arvioidaan rakennuksen laitteiden perusteella, määrittelemällä sähköenergiaa kuluttavien laitteiden sähkötehot ja käyttöaikataulut. Sähkölaitteet jaetaan kulutusryhmiin laitteiden käyttötarkoitusten mukaan periaatteella valaistus, laitesähkö, lämmitys, LVI – laitteet jne. Toteutuneita todellisia kulutustietoja tulee saada vastaavista kulutusryhmistä oikein toteutettujen väyläpohjaisten sähkönkulutusmittausten ja jakeluverkon kenttäryhmittelyjen avulla.

Kunnossapitokustannukset lasketaan investointikustannuksen lähtötietoja apuna käyttäen. Järjestelmille tulee määritellä taloudelliset käyttöiät, jotka määräytyvät teknisen ja toiminnallisen eliniän perusteella.

Kaikkien sähköisten järjestelmien valinnoissa tulee pyrkiä löytämään mahdollisimman pitkäikäisiä, helposti huollettavia sekä varusteiden ja eri komponenttien osalta pitkään markkinoilla olevia varaosia. Tärkeää on kiinnittää huomiota myös teknisen tuen saatavuuteen sekä maantieteellisesti läheltä löytyvien huoltoportaiden olemassaoloon. Valinnoissa tulee kiinnittää huomiota tuotteiden ympäristöystävällisyys- ja laatuksiteereihin. Laitteiden asennusolosuhteisiin tulee kiinnittää huomiota. Elinikäodotuksiin vaikuttaa usein lämpötila- ja kosteus- sekä muut ilmanpuhtausolosuhteet.

Ekologisten olosuhteiden ja kestävä kehityksen huomioonottamiseksi tulee selvittää tietoa tuotteiden ympäristövaikutuksista ja että tuotteet on valmistettu reilun kaupan hengessä. Tuotteiden valinnassa tulee kiinnittää huomiota valmistuksen ja valmiin tuotteen kasaamiseen liittyvien eri vaiheiden alkuperät, valmistus-/kasausmaan - mm. valaisimien osalta.

Suunnitelmallisen huollon ja kunnossapidon merkitystä on korostettava entisestään sähkötekniisten järjestelmien elinkaarikustannuksissa. Huollon kokonaiskustannukset tulee optimoida määrittelemällä rakennuksen sähköjärjestelmille laitetyyppikohtaiset huoltovälit. Suunnitelmallisen huollon ja kunnossapidon tavoitteet saavutetaan kouluttamalla ja opastamalla kiinteistöhuollon henkilöt energiataloudelliseen ajatteluun.

6.7. Suunnittelun vaiheistus

Hankkeen suunnittelu vaiheistetaan hanke-, ehdotus-, yleis- ja toteutussuunnitteluun.

Hankesuunnittelu tehdään vuoden 2018 tammikuun loppuun mennessä. Tällä hankesuunnitelmalla pyritään määrittämään käyttäjän tarpeista lähtevä tilamitoitus, määritellään tekniset järjestelmät, selvitetään hankkeen toteuttamisen muut ehdot, energiataloudelliset ym. tavoitteet sekä lasketaan ensimmäinen kustannusarvio, tavoitehinta.

Ehdotussuunnittelu aloitetaan hankesuunnittelun valmistuttua kunnan päätösprosessin jälkeen jonka aikana tehdään suunnittelijavalinnat. Ehdotussuunnitteluvaiheessa täsmennetään tilaajan, käyttäjän ja ympäristön suunnittelulle asettamat tavoitteet sovittuun laatuun. Laaditaan uusia ratkaisuvaihtoehtoja, tehdään kustannus-, laajuus- ja tehokkuustarkasteluja sekä analysoidaan kaupunkikuvaa sekä ympäristövaikutuksia. Laaditaan alustava asemapiirustus ja rakennuksen periaateratkaisu sekä alustavasti tekniset periaateratkaisut.

Ehdotussuunnittelun päätteeksi tehdään suunnitteluratkaisu jatkosuunnittelun pohjaksi sekä laaditaan rakennusosa-arvio.

Yleissuunnittelu aloitetaan valittujen ehdotussuunnitelmien hyväksymisen jälkeen.

Yleissuunnitteluvaiheessa valittu ehdotussuunnitelma kehitetään toteutuskelpoiseksi yleissuunnitelmaksi. Yleissuunnitelma voi sisältää erilaisia vaihtoehtoja tilaratkaisuksiksi.

Yleissuunnitteluvaiheessa tarkastetaan hankkeen lähtötiedot ja tavoitteet. Tehdään aluesuunnittelu. Suunnitellaan tilat, julkisivut, perustukset, runko- ja vesikattorakenteet, täydentävät rakenteet, pintarakenteet, sisustus ja kalusteet sekä piha-alueet. Laaditaan rakennusselostus ja muut tarvittavat selosteet. Yleissuunnitteluvaiheen tuloksena syntyy hyväksytty yleissuunnitelma ja pääpiirustukset.

Yleissuunnitteluvaiheessa kilpailutetaan ja valitaan urakoitsijat sekä käynnistetään hanke.

Rakennuslupatehtävät sisältyvät suunnittelun vaiheisiin. Rakennuslupa haetaan joko tekeillä olevilla tai hyväksytyillä yleissuunnitelmilla ottaen huomioon viranomaisten vaatimat mahdolliset lisätehtävät. Rakennuslupaa haetaan tarvittaessa rakennusvaiheittain, ennen kyseisen rakennusvaiheen aloittamista.

Toteutussuunnitteluvaihe kestää syksystä 2018 vuoden 2020 loppuun. Toteutussuunnitteluvaiheessa yleissuunnitelma kehitetään rakentamisen edellyttämiksi mitoitetuiksi suunnitelmiksi ja tuotemäärittelyiksi. Suunnitellaan tarvittavat yksityiskohdat: pohjapiirrosten yksityiskohdat, perustusten, runko-, vesikatto-, pinta- ja täydentävien rakenteiden yksityiskohdat.

Käyttöönottovaiheessa varmistetaan, että hankkeen käyttö- ja ylläpito voi tapahtua tavoitteiden ja suunnitelmien mukaisesti sekä annetaan käytön opastusta. Käyttöönottovaiheen tehtäviin kuuluu myös käyttö- ja huolto-ohjeiden laadinta sekä kohteen vastaanottoon ja suunnittelun päättymiseen liittyvät tehtävät.

7. KUSTANNUSTAVOITTEET

7.1. Rakentamiskustannukset

Hankkeesta on laadittu tavoitehinta-arvio hankesuunnittelun aikana laadittujen suunnitelmien pohjalta.

Yhtenäiskoulun vaihtoehdot:

VE 2. tavoitehinta on 6.235.000 € (alv. 0 %), vastaa 2.615 €/brm²

Lämpövoimalan toiminnan turvaamiseksi on huomioitu lisäkustannus 50 000 € ja toiminnan siirtämiseksi uusidisrakennukseen on huomioitu lisäkustannus 400 000 €. Lisäkustannukset on huomioitu tavoitehintoihin sisältyviksi.

7.2. Ylläpitokustannukset

Rakennettavan yhtenäiskoulun ylläpitokustannukset ovat noin 59 €/brm² /vuosi. Taloteknisillä järjestelmillä ja muilla energiatehokkailla ratkaisulla pyritään energian säästöön ja sitä kautta ylläpitokustannusten vähentämiseen.

7.3. Kustannusten jakautuminen

Laskelmat kustannusten kertymistä esim. vuositasolla karkeasti.

VE 2.

2018	150 000 €
2019	3 042 500 €
2020	<u>3 042 500 €</u>
Yht.	6 235 000 €

7.4. Rahoitus

Hanke rahoitetaan Vesannon kunnan omalla rahoituksella ja lainalla.

8. HANKKEEN AIKATAULU

8.1. Hankeaikataulu ja vaiheistus

Esitetyt aikataulut ovat ohjeellisia ja tulevat täsmentymään luonnossuunnittelun edetessä. Hanke toteutetaan kahdessa vaiheessa. Alustava projektiaikataulu on seuraava:

Tarvekartoitus ja hankesuunnittelu 06/2017 – 01/2018

- hyväksytään hankesuunnitelma
- päätetään hankkeen suunnittelusta
- suunnittelijat osallistuvat hankesuunnitelman laadintaan

Suunnitteluvaihe 04/2018 – 04/2019

- sisältää suunnittelijoiden kilpailutuksen, tarjousten vertailun ja valintapäätöksen sekä ilmoitusajan suunnittelijoiden valinnasta
- sisältää ehdotussuunnittelun, luonnosten hyväksymisen ja rakennusosa-arvion sekä yleissuunnittelun
- sisältää rakennuslupasuunnittelun
- yleissuunnittelu osittain sekä toteutussuunnittelu kokonaisuudessaan tehdään samanaikaisesti rakentamisen kanssa
- hyväksytään suunnitelmat, kilpailutetaan urakat, päätetään urakoitsijat ja käynnistään hanke

Rakentamisvaihe

- perinteinen jaettu urakka 06/2019 – 12/2020
 - leasing / kilpailullinen menettely viivästyttää varsinaista rakennustyöaikaa n. 6 kk.
- käyttöönotto 01/2021

9. LAATUTAVOITTEET

9.1. Yleiset tavoitteet

Hankkeen teknisen toteutuksen tulee täyttää voimassa olevat lait ja asetukset. Rakentaminen tehdään noudattaen Terve Talo -kriteereitä kaikilta soveltuvilta osin.

Suunnittelussa ja rakentamisessa tulee kiinnittää erityistä huomiota veden- ja kosteudenhallintaan, elinkaarikustannuksiin, energiatalouteen ja uusiutuvien energiamuotojen hyödyntämiseen sekä puhtaaseen sisäilmaan. Rakennuksen tulee olla turvallinen, terveellinen ja viihtyisä. Rakentamisessa tulee suosia kestävästä kehityksestä mukaisia ratkaisuja. Rakennuksen energiatalouteen kiinnitetään erityistä huomiota.

Suunnittelussa ja toteutuksessa tulee ottaa huomioon valmiin kohteen sekä rakennustyömaan työturvallisuusasiat, nimetään turvallisuuskoordinaattori.

9.2. Tilaajan tavoitteet

Suunnittelussa ja rakentamisen toteutuksessa on huomioitava tilaajan ja käyttäjän toiminnalliset ja laadulliset tavoitteet asetetuissa tavoitekustannuspuitteissa. Suunnittelun tavoitteena on saada aikaan terveellinen ja turvallinen rakennus.

9.2.1. Yleiset laatutason määräykset

- | | |
|------------------------------------|--|
| — Yleinen käyttöikätaavoite | 50 vuotta |
| — Energiatavoitteet, uudisrakennus | luokka B |
| — Energiatavoitteet, peruskorjattu | luokka C |
| — Akustiikka | luokka B tai C tilan käyttötarkoituksen mukaisesti |
| — Rakentamisen puhtausluokka | P1 |
| — IV-järjestelmien puhtausluokka | P1 |
| — Valaistusolosuhteet | SFS12464-1 mukaisesti |
| — Rakennusmateriaalit | M1 |

9.3. Sisäilmatavoitteet

Sisäilmaston luokkavaatimus on S2 eli tilojen sisäilman laadun tulee olla hyvä ja lämpöolot vedottomat. Kesän kuumimpina päivinä lämpötilan sallitaan nousevan viihtyisän tason yläpuolelle. Sisäilmastaluokkaan S2 pyritään suunnittelun ja toteutuksen ohjeilla (rakennustöiden puhtausluokka) P1 ja rakennustuotteiden päästöluokan M1 vaatimuksilla.

Tavoitteiden toteutuminen edellyttää rakentamisessa Terve Talo -periaatteiden ja puhtausluokan P1 vaatimusten noudattamista.

9.4. Käyttäjän tavoitteet

Käyttäjän asettamat tavoitteet ovat pääosin seuraavat:

- tilojen sisäilmaolosuhteet
- hyvä akustiikka
- tilojen valaistus
- tietotekniset ratkaisut, soveltuvuus uuden tekniikan käyttämiseen
- toiminnallisuus ja tilojen käytön tehokkuus
- tilaratkaisujen muuntojoustavuus
- tekniikan käytettävyys ja muuntojoustavuus

Turvallisuuden toteutuminen eri osa-alueilla:

- henkilöturvallisuus
- rakenteellinen turvallisuus
- toiminnallinen turvallisuus
- tietoturva

Katso kohdat 4 ja 5

9.5. Laadunvarmistusmenettely

Suunnitelmat sovitetaan yhteen pääsuunnittelijan johdolla ja suunnittelijoita veloitetaan tavanomaisen suunnitteluprosessin lisäksi osallistumaan viikoittain pidettäviin urakoitsijapalavereihin. Rakennustyön laadun valvojana toimivat rakennuttajakonsultin lisäksi suunnittelualakohtaiset suunnittelijoiden edustajat.

Rakennustyön laatuun tullaan kiinnittämään huomiota tilaajan laadunvarmistusohjeistuksella. Sisäilmaongelmien ennalta ehkäisyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota.

10. HANKKEEN TOTEUTUSMUOTO

10.1. Suunnittelijoiden valinta ja suunnittelun toteutus

Tilaaaja kiinnittää suunnitteluryhmää valitessaan huomiota tarjousten kokonaistaloudellisuuteen ja suunnittelijoiden pätevyyteen ja referensseihin vastaavista hankkeista kaikkien ryhmän suunnittelijoiden osalta.

Suunnittelu toteutetaan kokonaisuudessaan tietomallipohjaisesti. Tietomallissa tulee olla esitettynä rakennuksen tilat, runkorakenteet, LVIS-järjestelmien reitti- ja tilavaraukset sekä rakennusosien ja LVIS-järjestelmien perusasennusten (mm. johtotiet, valaisimet, LVI-rungot varusteineen, haaroitukset ja päätelaitteet) sijoitukset. Tietomallien avulla tulee pystyä selvittämään rakenne ja LVIS-järjestelmien sijoittumiset toisiinsa nähden ja tekemään ns. törmäystarkastelu sekä suorittamaan määrälaskenta, tuotannon suunnittelu sekä työaikataulun ja hankinta-aikataulun suunnittelu.

Suunnittelu tulee toteuttaa siten, että rakennuksen rakentaminen ja käyttäminen on turvallista ja terveellistä.

Hankkeen suunnittelussa ja toteutuksessa noudatetaan tilaajan laatimia Terve Talo -ohjeita.

10.2. Yleisperiaatteet ja urakointi

Urakan toteutusmuoto on jaettu urakka.

Jaettu urakka

Perinteisessä jaetussa urakassa kilpailutetaan ja myös sovitaan sopimuksin erillisiksi urakka-kokonaisuuksiksi seuraavat työt :

- Rakennusurakka
- Sähköurakka
- Ilmanvaihto- ja rakennusautomaatio-urakka
- Putkiurakka

Jaetussa urakkamuodossa eri urakoitsijat eivät lähtökohtaisesti ole sopimussuhteessa keskenään, vaan jokaisella urakoitsijalla on urakkasopimus tilaajan kanssa.

Sivu-urakat alistetaan pääurakkaan.

Tilaaajan tekemät urakkasopimukset alistetaan erillisellä alistamissopimuksella pääurakoitsijaksi määrätyn urakoitsijan alaisuuteen. Pääurakaksi nimetään yleisesti rakennuskokonaisuuden keskeisimmästä työsuorituksesta vastaavan urakoitsijan työsuorite joka tässä tapauksessa on rakennusurakoitsija

Alistamissopimuksella pääurakoitsijaksi nimetty urakoitsija ottaa vastuu eri työvaiheiden yhteensovittamisesta ja työturvallisuudesta.

10.3. Urakkasopimukset ja hankinnat

Vesannon kunta, Tekniset palvelut on tilaajana hankkeen urakoitsijalle. Rakennuttajakonsultti laatii urakkasopimusasiakirjat osapuolten allekirjoitettavaksi.



10.4. Perustelut urakkamuodon valinnalle

Jaettu urakka alistamisedoin

- luo kustannussäästöjä
- luo mahdollisuuden paikallisille toimijoille osallistua urakoiden kilpailuihin.
- tilaajan yhteys sopimussuhteiden ansioista urakoitsijoihin suora ja nopea.

10.5. Tilaajan hankinnat

Tilaaaja / käyttäjä tekee hankkeessa erillishankintoja.

- teknisen työn laitteet
- AV -ja päätelaitteet
- irtokalusteet

11. HANKKEEN TOIMINTAKULUVAIKUTUKSET

Käyttökulut joihin kiinnitetään huomioita

- energiat
- huoltotoiminta
- vuosikorjaukset
- siivoustoimi

Vuokravaikutus arvioidaan suunnitteluvaiheessa

- tilojen yhteiskäyttö
- vuosivuokra
- tilojen käyttöaste

LIITTEET

- 1) Liite 1. Tilaluettelo VE 2.
- 2) Liite 2. Tilakaavio VE 2.
- 3) Liite 3. Laskentamuistio, tavoitehinta-arvio
- 4) Liite 4. Hankkeen aikajana
- 5) Liite 5. Työpajan yhteenveto

Kuopiossa 31.01.2018

WSP Finland Oy

Pekka Mecklin

01 TILALUETTELO - VE2 - OSITTAINEN SANEERAUS

	vyöhykkeen nimi	vyöhyke	pinta-ala
työsalit	HIONTA	NYK	7,7
	KONESALI	VE2/san	59,6
	KUUMAKÄSITTELY	VE2/san	17,6
	METALLITYÖ	NYK	33
	PUUSALI	VE2/san	36,1
	PINTAKÄSITTELY	VE2/san	14,6
	VANEROINTI/HIONTA	NYK	10,7
	KOTITALOUS	VE2/uusi	40,2
	KOTITALOUS	VE2/uusi	9,1
	MUSIIKKI	VE2/san	77,3
	OPETUSTILA/KUVIS/TEKST.	VE2/san	73,7
	SUUNNITTELU/RYHMÄTYÖ	VE2/san	63,9
	OPETTAJA	VE2/san	9,4
	VARASTO	VE2/san	12,1
työsalit yht.			465

opetustilat	OPETUS	VE2/uusi	34,7
	OPETUS	VE2/uusi	35,1
	OPETUS	VE2/uusi	35,8
	OPETUS	VE2/uusi	59,7
	OPETUS	VE2/uusi	59,9
	OPETUSTILA	VE2/uusi	19,8
	OPETUSTILA	VE2/uusi	50,2
	OPETUSTILA	VE2/uusi	69,1
	OPETUSTORI	VE2/uusi	108,7
	RYHMÄTYÖ	VE2/uusi	60,6
opetustilat yht.			533,6

oppilashuolto	LEPO	VE2/uusi	6
	KUR.	VE2/uusi	11,6
	TERV.	VE2/uusi	12,2
oppilashuolto yht.			29,8

ruokailu/keittiö	KEITTIÖ	VE2/san	80,5
	RUOKAILU	VE2/san	159,3
	RUOKAILU/KABINETTI	VE2/san	46,6
ruokailu/keittiö yht.			286,4

toimistotilat	ET	VE2/uusi	7,1
	HALLINTO	VE2/uusi	7,8
	HALLINTO	VE2/uusi	7,8
	HALLINTO	VE2/uusi	7,8
	HALLINTO	VE2/uusi	9,8
	LEPO/HILJTIILA	VE2/uusi	5,1
	NEUVOTTELUTILA	VE2/uusi	12,2
	OPETTAJAINHUONE	VE2/uusi	55,9
toimistotilat yht.			113,5

varastot/kiinteistöh.	ARKISTO	VE2/san	5,2
------------------------------	---------	---------	-----



	SK	VE2/san	11,7
	SK	VE2/san	4,4
	VARASTO	VE2/san	11,9
varastot/kiinteistöyht.			33,2

WC-tilat	PH/WC	VS2/san	1,9
	PH/WC	VS2/san	1,9
	PH/WC	VS2/san	1,9
	SOSTILA	VS2/san	1,7
	SOSTILA	VS2/san	1,7
	SOSTILA	VS2/san	1,7
	WC	VE2/san	1,6
	WC	VE2/san	1,6
	WC	VE2/san	2,7
	WC	VE2/uusi	1,8
	WC	VE2/uusi	1,8
	WC	VE2/uusi	1,8
	WC	VE2/uusi	1,8
	WC	VE2/uusi	1,8
	WC	VE2/uusi	1,8
	WC	VE2/uusi	1,8
	WC	VE2/uusi	1,8
	WC	VE2/uusi	1,8
	WC	VE2/uusi	1,8
	WC	VE2/uusi	1,8
	WC	VE2/uusi	2,2
	WC	VE2/uusi	3,4
	WC	VE2/uusi	6,5
WC-tilat yht.			50,4

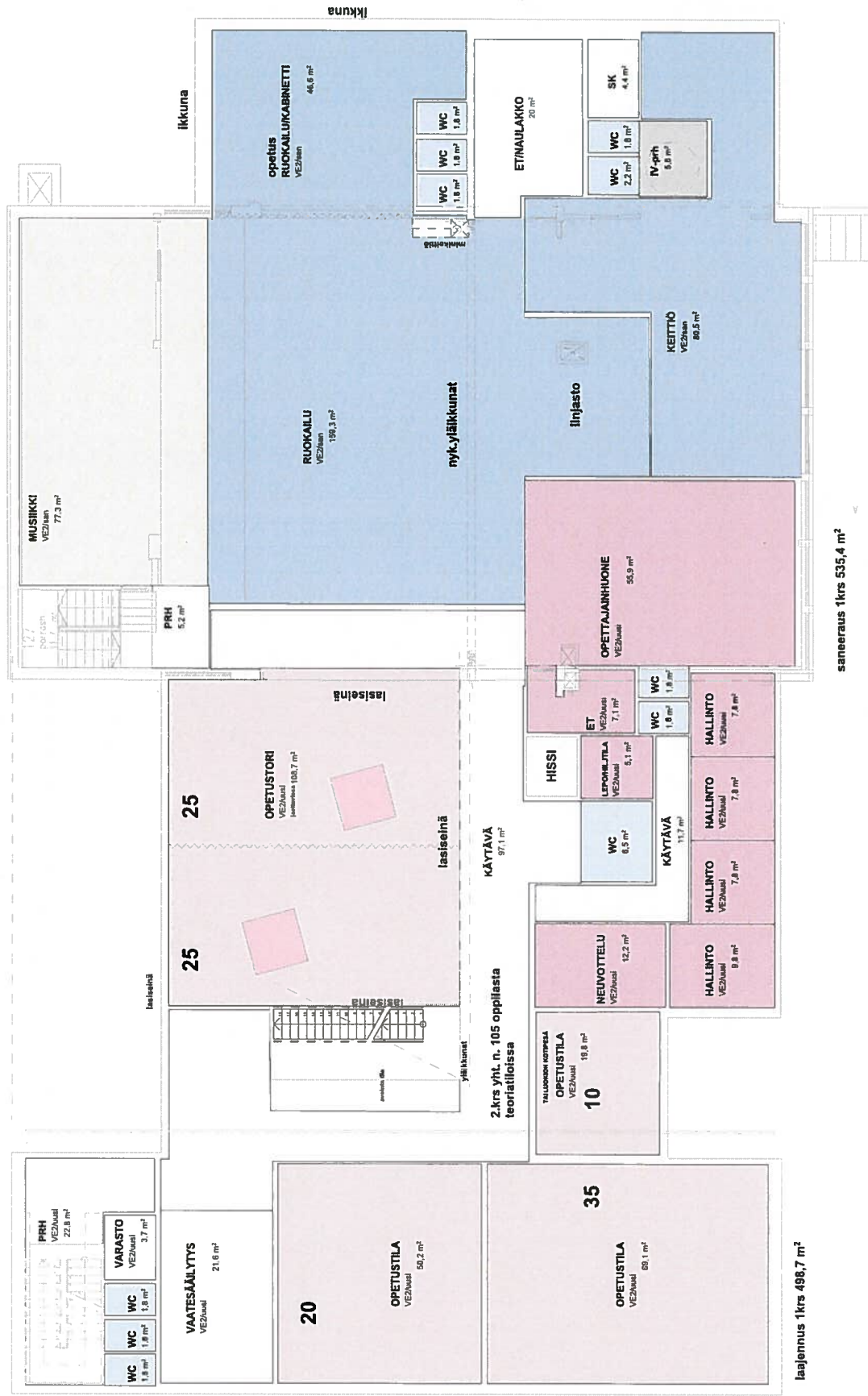
aula/et	AULA	VE2/uusi	67
	ET/NAULAKKO	VE2/uusi	20
	VAATESÄILYTYS	VE2/uusi	21,6
	VAATESÄILYTYS	VE2/uusi	33,2
	VARASTO	VE2/uusi	3,7
	VARASTO	VE2/uusi	3,8
aula/et yht.			149,3

liikennetila	KENGÄT	VE2/uusi	3,6
	KENGÄT	VE2/uusi	4,6
	KÄYTÄVÄ	VE2/uusi	11,7
	KÄYTÄVÄ	VE2/uusi	97,1
	KÄYTÄVÄ	VS2/san	13,3
	ODOTUS	VE2/uusi	8,8
	PRH	VE2/san	5,2
	PRH	VE2/san	17,8
	PRH	VE2/uusi	19,7
	PRH	VE2/uusi	22,8
	TK	VE2/uusi	7,1
	TK	VE2/uusi	8,8
liikennetila yht.			220,5

tekninen tila	IV-KH	VE2/nyk	5,9
	IV-KH	VE2/nyk	94,7
	IV-KH	VE2/uusi	87,1
	IV-prh	VE2/uusi	5,8
	PRH	VE2/nyk	3,9
	Tekn.tila/huoltomies	VE2/san	6,5
	Tekn.tila/lämmönjakoh.	VE2/san	11
tekninen tila yht.			214,9

YHT.	2096,6
------	--------





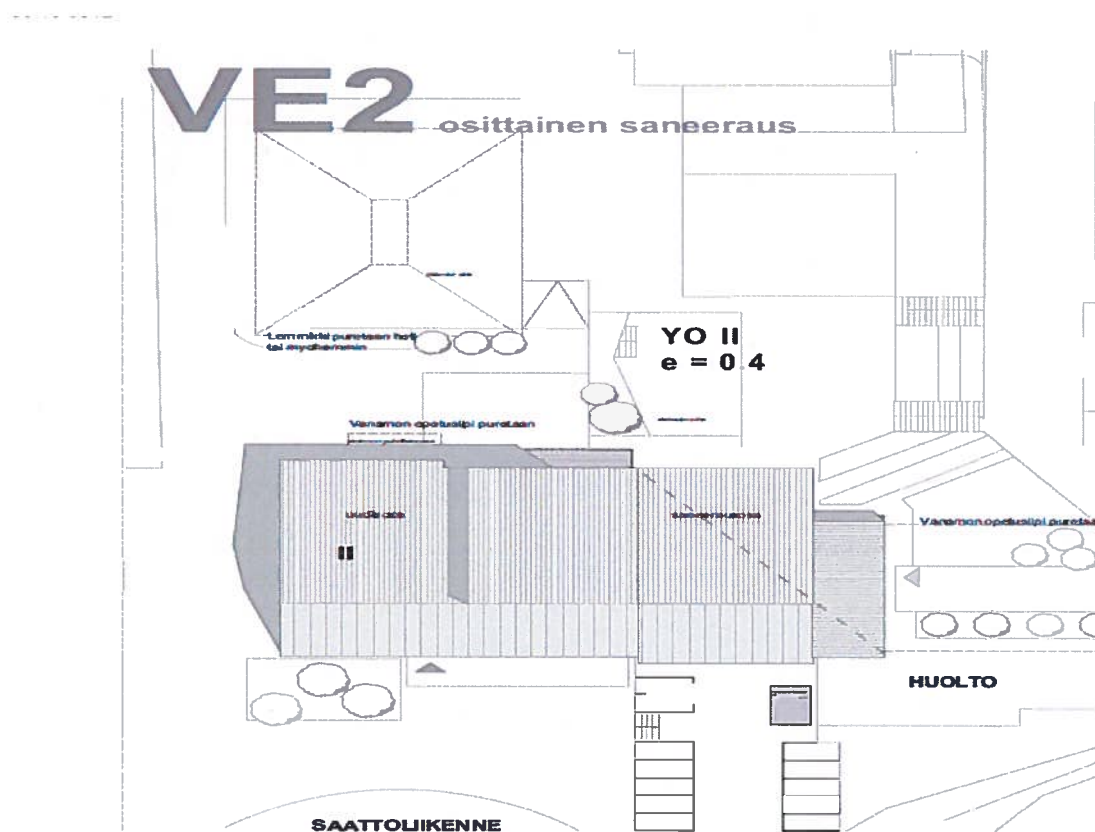
09.01.2018

VESANNON KUNTA, TEKNISET PALVELUT

VESANNON YHTENÄISKOULU

VE2 VANAMON OSITTAINEN SANEERAUS JA LAAJENNUS LASKENTAMUISTIO, TAVOITEHINTA-ARVIO

PÄIVITETTY 26.1.2018, PÄIVITETTY 17.1.2018, PÄIVITETTY 30.10.2017



PROJEKTI 309126

SISÄLTÖ

1.	Hanketiedot.....	3
2.	Laskentatiedot.....	3
3.	Yhteenveto.....	5

LIITTEET

- 1) WSP Finland Oy:n laatimat tilakaaviot 25.1.2018
- 2) Perustamiskustannukset, 26.1.2018
- 3) Korjausohjelma, 26.1.2018
- 4) Tilaluettelo, 26.1.2018
- 5) Hanketekijät, 26.1.2018

1. HANKETIEDOT

Hanke: Vesannon yhtenäiskoulu, VE2 osittainen saneeraus ja laajennus
 Osoite: Koulutie 16, 72300 VESANTO

Hankemuoto: Avoinna

Tilaaja: Vesannon kunta, Tekniset palvelut
 Osoite: Sonkarintie 2, 72300 VESANTO

Yhteyshenkilö: Juha Soininen, tekninen johtaja
 Puhelin: 050 067 5247
 Sähköposti: juha.soininen@vesanto.fi

Muistion laatija: WSP Finland Oy
 Osoite: Kämpinkatu 3 B, 40320 JYVÄSKYLÄ

Yhteyshenkilö: Heidi Tiihonen, erityisasiantuntija
 Puhelin: 050 4009 420
 Sähköposti: heidi.tiihonen@wspgroup.fi

2. LASKENTATIEDOT

Tavoitehinta-arvio perustuu seuraaviin suunnitelmiin, asiakirjoihin ja lähtötietoihin:

- WSP Finland Oy:n laatimaan arkkitehtipohjaan **25.1.2018**, liitteenä 1.
- Sisäilmatalo Kärki Oy:n laatimaan tutkimusraporttiin 26.11.2016
- Laskennassa jakajana toimiva bruttoala on määräytynyt laskentaohjelman mukaisesti
- Laskelmassa esitetyt hinnat ovat alv 0 % hintoja

Laskennan laajuustiedot:

VERSIO	HM ²	BRM ²	RM ³
ver01	2 108	2 384	10 286

Tavoitehinta-arvion hinnoittelua arvioitaessa on huomioitava laskentaperusteina seuraavaa:

- kustannustasoksi on arvioitu Haahtela-indeksi 79,0 tammikuu 2017 ja hintatasoksi **85,0** tammikuu 2018, Kuopioon rajoittuvat ympäryskunnat
- Suunnittelu- ja tutkimuskustannuksiin on arvioitu **8,1 %, 502 000 €**
- rakennuksen liittymiä ei ole arvioitu päivitettävän muutostyön yhteydessä
- hankevaraukset **7,3 %, 454 000 €**; hinta on varattu lisä- ja muutostöille
 - kustannusten nousulle tai rahoituskuluille ei ole varattu kustannuksia

Saneerattavan osan huomioidut toimenpiteet:

- saneerattavaan osaan tehtävät muutostyöt rakennustekniikan osalta perustuvat 26.11.2016 tehtyyn kuntotutkimusraporttiin ja arkkitehdin suunnitelmiin, merkittävimmät rakennetekniikan tehtävät on arvioitu seuraavasti
 - Maanvaraisen lattiarakenteen osalta on huomioitu rakenteen uusiminen kokonaisuudessaan lämmöneristeineen ja täyttöineen
 - Ulkoseinärakenteen osalta on huomioitu julkisivumuurausten ja lämmöneristeen uusiminen ja jäävän sisäkuorimuurausten mekaaninen puhdistus

- Sokkelirakenteen osalta on huomioitu sokkelin ulkokuoren ja lämmöneristeen uusiminen
- Vesikattorakenteen osalta on huomioitu vanhan vesikatto- ja räystäsrakenteen uusiminen
- Välipohjarakenteen osalta on huomioitu uusittavan pintabetonilaatta ja kevytsoraeristys
- LV-tekniikka on huomioitu uusittavan kokonaisuudessaan
- IV-tekniikan osalta on huomioitu kanavien ja päätelaitteiden siirrosta, sekä koneiden osittaisesta laajentamisesta aiheutuvat kustannukset
- Sähkötekniikka on huomioitu uusittavan kokonaisuudessaan
- Pintarakenteet on huomioitu uusittavan kauttaaltaan
- ovet ja ikkunat on huomioitu uusittavan
- Purettavan rakennusosan sekä olemassa olevien rakenteiden purkukustannuksiin, asbestipurku huomioiden, on varattu tilakohtaisten laskelmien lisäksi 200 000 €
- Saneeraus- ja uudisosan liittymäkohtaan on huomioitu rakenteellista vahvistusta
- Saneeraus- ja uudisosan liittymäkohtaan on huomioitu saneerauspuolen perustusten madaltamiseen 50 000 €
- Rakennuksen sääsuojaukseen on huomioitu 150 000 €
- Nykyisen lämmönjakokeskuksen toiminnan turvaamiseksi on huomioitu 50 000 €
- Piha-aluetta on huomioitu kunnostettavan n. 5 000 m² alueelta
- Pihavarusteisiin on varattu 100 000 €
- Ulkopuolisiin rakenteisiin on varattu 95 000 €, huomioiden näin sisäänkäyntien katokset, ulkovälinevaraston ja jätekatoksen
- Tietotekniikan kustannukset on huomioitu laskentaohjelman mukaisesti, johon on lisätty av-järjestelmien sähköistystä varten 10 000 € (ei sisällä av-laitteita)

Tilakohtaiset huomiot:

- Teknisen työn tilojen tilajako on uusittu ja tilat on huomioitu uudelleen rakennettaviksi (alapohja purku ja väliseinien purku huomioiden)
- Teknisen työn tiloihin on huomioitu uusi kalustus ja varustus, yhteensä 42 500 €
- Teknisen työn suunnittelu/ryhmä – tilaan on huomioitu kalustus 5 000 € + lukittavat säilytyskaapit 40 kpl
- Musiikin opetustilan (näyttämö) lattiarakenteeseen ja tuolivaunuihin on huomioitu 16 000 €
- Keittiöön on huomioitu uudet lämmityskeittolaitteet ja koneet + jakelulinjasto ruokasaliin, yhteensä huomioitu 120 000 €
- Aulaan / oppimistorille on huomioitu porras 60 000 €, lisäksi tilan pintamateriaaleihin on laskettu muita tiloja arvokkaammat pintamateriaalit, huomioiden tilan akustointi
- ~~Ministage/katsomo-tilan katsomorakenteeseen on huomioitu 35 000 €~~
- Kuvataiteen ja kuvataide/käsityön opetustiloihin on huomioitu kiintokalustusta 14 000 €
- Kotitalouden opetustilaan on huomioitu keittiökalustusta, koneita ja laitteita sekä kylmiö, yhteensä 30 000 €
- Jokaiseen opetustilaan on huomioitu varustusta 1 000 € / tila
- Opettajainhuoneeseen ja lukion kotipesään on huomioitu taukokeittiökalustusta laitteineen 6 000 € / tila
- Siivouskeskukseen on huomioitu koneita ja varustusta 7 000 €

Tavoitehinta-arviossa ei ole huomioitu seuraavia kustannuksia ja kustannustekijöitä:

- Lemmikki – rakennuksen purkukustannuksia, jotka ovat n. 50 000 €
- Kustannukset ovat päivänhintoja ja rakentamisaikakohdan hinta tulee tarkastaa ajankohtaa vastaavaksi
 - Haahtelaindeksin ennuste kustannusten noususta vuoden 2018 loppuun mennessä on
- Kiinteistökehitystehtäviä
- Tontin hankintakustannusta tai rakennusaikaista vuokraa; tontti tilaajaan omistuksessa
- Rahoituskuluja
- Toiminnan varusteita (irtaimet kalusteet ja varusteet)



- Irtokalusteet 75 €/brm2 = 210 000 € (alv 0 %)
 - AV-laitteet 65 €/brm2 = 183 000 € (alv 0%)
 - oppilaskaapit 85€/kpl, 200 kpl = 17 000 €
- Väistöiloja, muuttoa ja koulutusta
 - Pääoman korkoja (suunnittelu- ja rakennusaikaiset korot)
 - Pääomamenoja (lainojen järjestely- ja hoitokulut, kiinnitykset ja vakuudet)
 - Hankkeen jakamisesta aiheutuvia kustannuksia

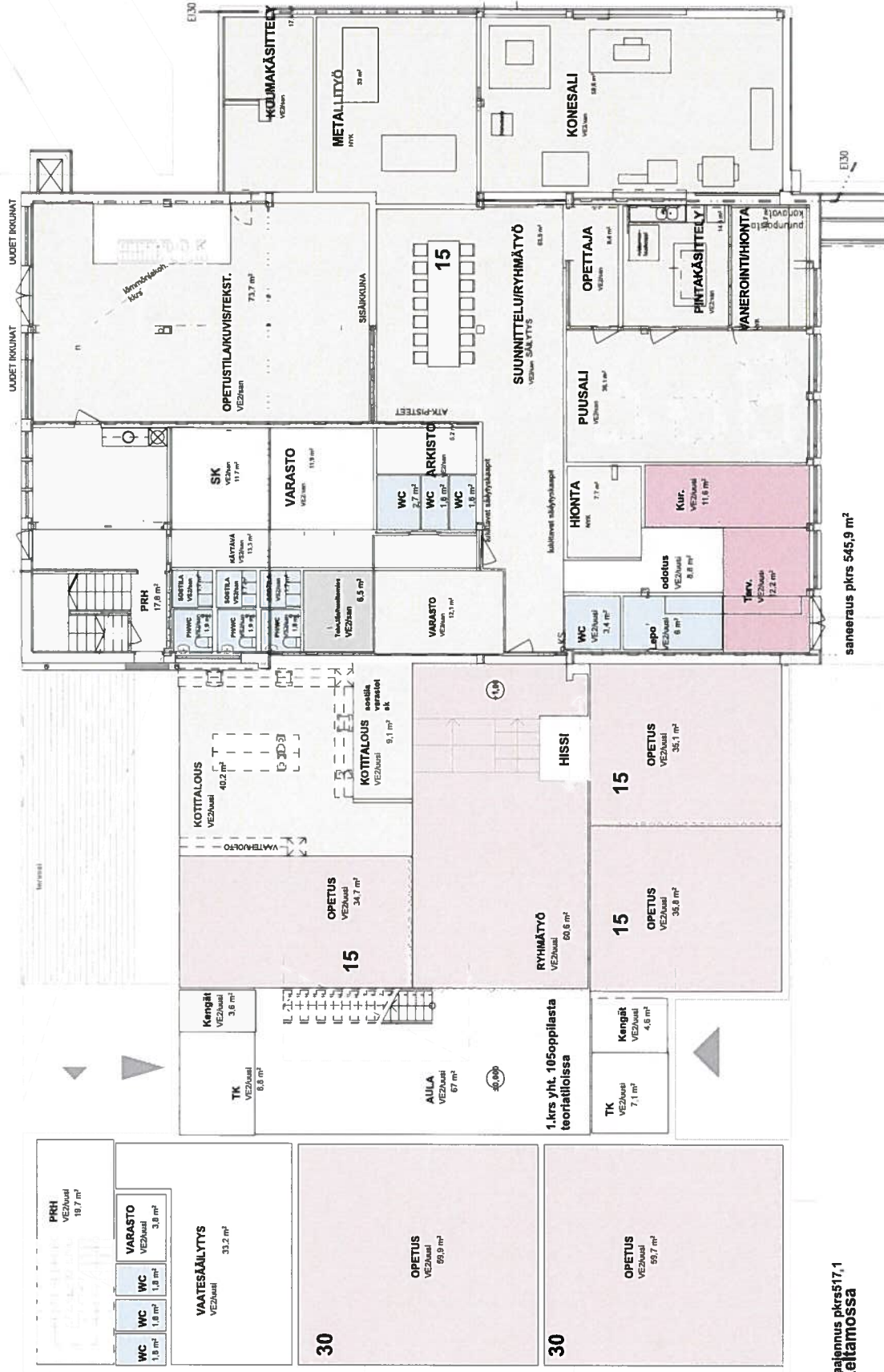
3. YHTEENVETO

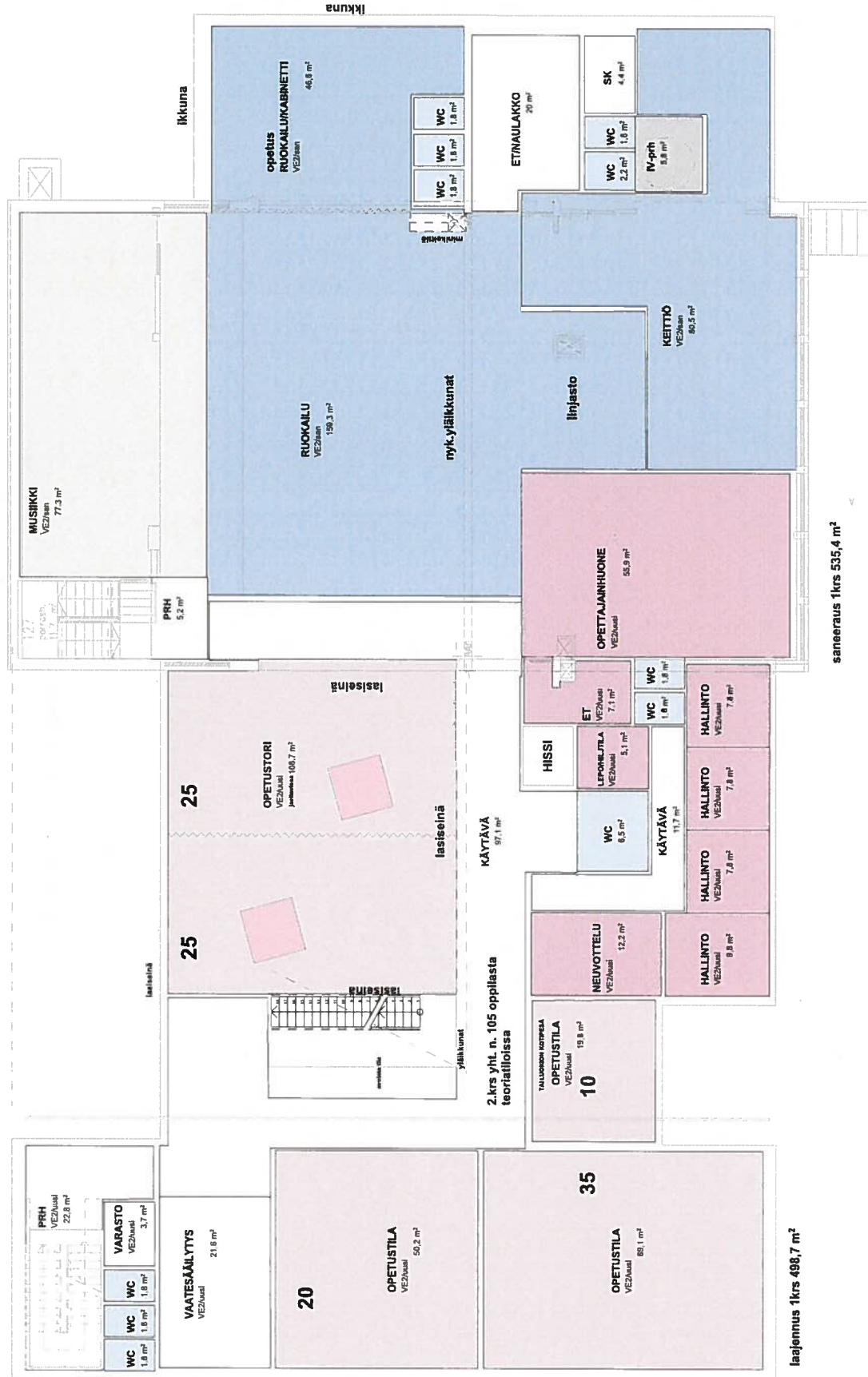
Perustamiskustannukset: 6 235 000 € alv 0 %, vastaa 2 615 € / brm²

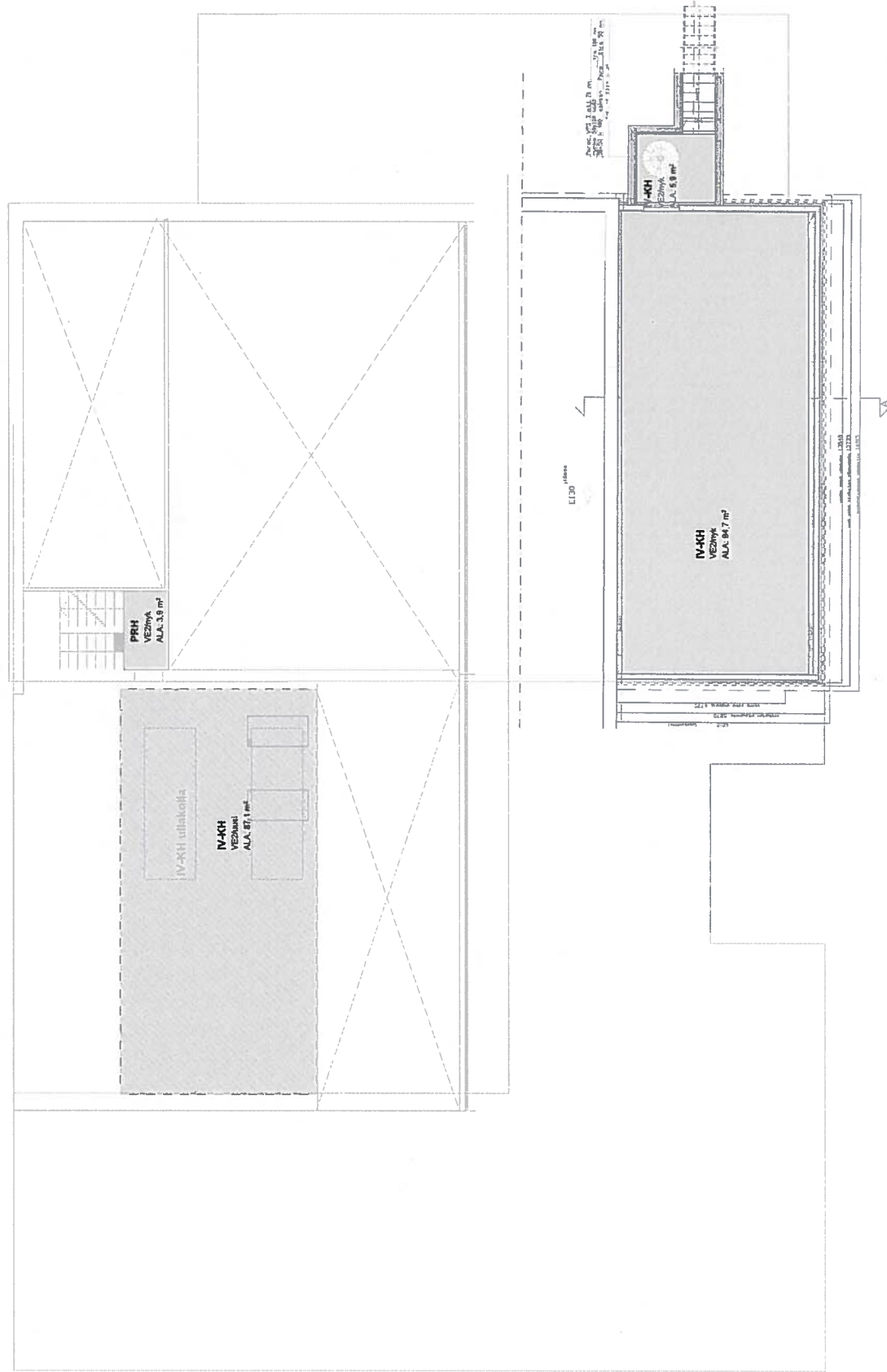
Jyväskylässä 26.1.2018

WSP Finland Oy

Heidi Tiihonen,
erityisasiantuntija kustannussuunnittelu







Hanke:
309126 VE2 Korjattu UUDIS/SANEERAUS
Vesannon yhtenäiskoulu

Vaihe: Hankesuunnittelu
Paikkakunta: Kuopioon rajoittuvat ympäristökunnat
Haahtela-ind.: 79,0 / 1.2017
Hintataso: 85,0 / 1.2018
Laajuus: 2 108 m2, 2 384 brm2, 10 286 rm3
Hankekoko: 2 384 brm2
Jakaja: 2 384 brm2
Korjausaste: 94,2%

PERUSTAMISKUSTANNUKSET, KORJAUS - PÄÄRYHMITÄIN

Talo 80 -nimikkeistö	€	€/brm2	%
B1 Rakennuttajan kustannukset			
Suunnittelu ja tutkimukset	502 000	211	8,1
Rakennuttaminen ja valvonta	209 000	88	3,3
Liittymismaksut			
Muut rakennuttajan kustannukset	30 000	13	0,5
Yhteensä	741 000	311	11,9
B2 Rakennustekniset työt			
1 Aluetyöt	580 000	243	9,3
1 Rakennuksen maatyöt	33 000	14	0,5
2 Perustukset ja kellarin erityisrakenteet	224 000	94	3,6
3 Runko- ja vesikattorakenteet	693 000	291	11,1
4 Täydentävät rakenteet	528 000	221	8,5
5 Sisäpuoliset pintarakenteet	438 000	184	7,0
6 Kalusteet, varusteet, laitteet	266 000	112	4,3
7 Konetekniset työt	79 000	33	1,3
8,9 Työmaan käyttö- ja yhteiskust.	416 000	174	6,7
Kate	454 000	190	7,3
Yhteensä	3 711 000	1 557	59,5
B3 LVI-työt			
71 Lämmityslaitteet	77 000	32	1,2
71 Vesi- ja viemäryöt	165 000	69	2,6
71 Muut putkityöt	51 000	21	0,8
72 Ilmanvaihtotyöt	293 000	123	4,7
72 Säätlaitteet	19 000	8	0,3
72 Muut iv-työt	109 000	46	1,8
Yhteensä	715 000	300	11,5

TAVOITEHINTA

Sivu 2/2

Talo 80 -nimikkeistö	€	€/brm2	%
B4 Sähkötyöt			
Valaistus	124 000	52	2,0
Sähkön jakelu	35 000	15	0,6
Sähkökeskukset	52 000	22	0,8
Muu sähkö	253 000	106	4,1
Yhteensä	464 000	195	7,4
B5 Erillishankinnat	151 000	63	2,4
B1...B5 Rakennuskustannukset yhteensä	5 781 000	2 425	92,7
Muut kustannukset			
Tontti			
Toimintavarustus			
Toiminnan ylläpito			
Rahoitus			
Hankevaraukset	454 000	190	7,3
Muut kustannukset	454 000	190	7,3
PERUSTAMISKUSTANNUKSET	6 235 000	2 615	100,0
Arvonlisävero 24% (ei sis. tontin hankintaa ja hankerahoitusta)	1 497 000	628	
PERUSTAMISKUSTANNUKSET YHTEENSÄ	7 732 000	3 243	

TAVOITEHINTA

26.1.2018

Sivu 1/3

Erityisasiantuntija Heidi Tiihonen

WSP Finland Oy

Hanke:

309126 VE2 Korjattu UUDIS/SANEERAUS
Vesannon yhtenäiskoulu

Vaihe:

Hankesuunnittelu

Paikkakunta:

Kuopioon rajoittuvat ympäristökunnat

Haahtela-ind.:

79,0 / 1.2017

Hintataso:

85,0 / 1.2018

Laajuus:

2 108 m2, 2 384 brm2, 10 286 rm3

Hankekoko:

2 384 brm2

Korjausaste:

94,2%

TILALUETTELO, KORJAUSHINTA

Osa	Käyttäjä	Huonro	Tila/Toiminta	m²/tila	kpl	m²	kor.%	€/m²	€
A	SAN		Pohjakerros SANEERAUS						
A	SAN		Tekn.työ - pintakäsittely	14,6	1,0	15	89	3 708	54 100
A	SAN		Opetustila, tekninen työ, hionta	7,7	1,0	8	83	3 646	28 100
A	SAN		Tekn.työ - Vanerointi	10,7	1,0	11	83	2 911	31 200
A	SAN		Opetustila, tekninen työ, metalli	33,0	1,0	33	89	3 236	106 800
A	SAN		Opetustila, tekninen työ, kuumakäsitt	17,6	1,0	18	84	3 566	62 800
A	SAN		Opetustila, tekninen työ, puusali	36,1	1,0	36	95	3 337	120 500
A	SAN		Opetustila, kuvataide/tekst.	73,7	1,0	74	91	2 683	197 700
A	SAN		Opetustila, kuvataide/teks.	15,0	1,0	15	91	3 482	52 200
A	SAN		Varasto	11,9	1,0	12	81	2 112	25 100
A	SAN		Opettaja	9,4	1,0	9	86	2 657	25 000
A	SAN		Wc-huone	2,7	1,0	3	108	5 329	14 400
A	SAN		Wc-huone	1,6	2,0	3	115	6 618	21 200
A	SAN		Tekntyo - Konesali	59,6	1,0	60	84	2 763	164 700
A	SAN		Siivouskeskus	11,7	1,0	12	103	3 771	44 100
A	SAN		Arkisto	5,2	1,0	5	95	3 065	15 900
A	SAN		Tekn.tila	9,8	1,0	10	80	2 190	21 500
A	SAN		Lämmönjakoh. kkr.	10,0	1,0	10	94	3 307	33 100
A	SAN		Tekn.tila/huoltomies	6,5	1,0	7	93	2 731	17 800
A	SAN		Jakava liikenne (käytävät)	13,3	1,0	13	110	5 393	71 700
A	SAN		Wc-pesuhuone	1,9	3,0	6	118	7 311	41 700
A	SAN		Pukuhuone	1,7	3,0	5	95	3 583	18 300
A	SAN		PRH	17,8	1,0	18	75	2 221	39 500
A	SAN		Suunnittelu/ryhmätyö (säilytys)	63,9	1,0	64	79	2 191	140 000
A	SAN		Varastohuone	12,1	1,0	12	76	1 951	23 600
A	SAN		Kuraattori	11,6	1,0	12	80	2 323	27 000
A	SAN		Terveystoiminta	12,2	1,0	12	89	3 038	37 100
A	SAN		Odotos	8,8	1,0	9	76	2 133	18 800
A	SAN		Lepuhuone	6,0	1,0	6	84	2 557	15 300
A	SAN		Wc-huone	3,4	1,0	3	100	4 650	15 800
Yhteensä					34	498	89	2 980	1 484 800

TAVOITEHINTA

Sivu 2/3

Osa	Käyttäjä	Huonro	Tila/Toiminta	m²/tila	kpl	m²	kor.%	€/m²	€
A2		SAN	1. kerros SANEERAUS						
A2	ok	SAN	Näyttämö/musiikki	77,3	1,0	77	90	3 021	233 500
A2	ok	SAN	Lämmityskeittiö	55,0	1,0	55	100	5 929	326 100
A2	ok	SAN	Ruokasali	162,2	1,0	162	92	2 923	474 100
A2	ok	SAN	Käytävä	30,0	1,0	30	88	2 654	79 600
A2	ok	SAN	PRH	5,2	1,0	5	65	2 249	11 700
A2	ok	SAN	Opettajainhuone	58,1	1,0	58	83	2 392	139 000
Yhteensä					6	388	92	3 259	1 264 000
B		UUDIS	Pohjakerros UUDIS						
B	ok	UUDIS	Eteinen	3,6	1,0	4	104	4 872	17 500
B	ok	UUDIS	Hissi	2,6	1,0	3	105	5 666	14 700
B	ok	UUDIS	PRH	19,7	1,0	20	97	2 735	53 900
B	ok	UUDIS	Vaatesäilytys	33,2	1,0	33	99	3 033	100 700
B	ok	UUDIS	Varasto	3,8	1,0	4	99	3 082	11 700
B	ok	UUDIS	Tuulikaappi	8,5	1,0	9	103	4 256	36 200
B	ok	UUDIS	Opetustila, kotitalous	40,2	1,0	40	102	3 945	158 600
B	ok	UUDIS	Ryhmätyö	60,6	1,0	61	98	2 875	174 200
B	ok	UUDIS	Kotitalous (sostilat, varastot, sk)	9,1	1,0	9	101	3 777	34 400
B	ok	UUDIS	Opetustila 30 op	59,9	1,0	60	97	2 672	160 000
B	ok	UUDIS	Opetustila 30 op	59,7	1,0	60	97	2 674	159 600
B	ok	UUDIS	Opetustila 15 op	35,8	1,0	36	100	3 358	120 200
B	ok	UUDIS	Opetustila 15 op	35,1	1,0	35	98	2 877	101 000
B	ok	UUDIS	Opetustila 15 op	34,7	1,0	35	99	3 200	111 100
B	ok	UUDIS	Tuulikaappi	7,1	1,0	7	104	4 697	33 300
B	ok	UUDIS	Eteinen	4,6	1,0	5	103	4 403	20 300
B	ok	UUDIS	Aula	56,6	1,0	57	101	3 812	215 800
B	ok	UUDIS	Wc	1,8	3,0	5	105	5 911	31 900
Yhteensä					20	480	100	3 239	1 555 100
B2		UUDIS	1. kerros UUDIS/SANEERAUS						
B2	ok	UUDIS	PRH	5,8	1,0	6	101	3 568	20 700
B2	ok	UUDIS	Siivouskeskus	4,4	1,0	4	106	6 447	28 400
B2	ok	UUDIS	Wc	1,8	5,0	9	106	6 272	56 400
B2	ok	UUDIS	Wc-huone, inva	4,4	1,0	4	103	4 399	19 400
B2	ok	UUDIS	Lämmityskeittiö	20,3	1,0	20	105	5 333	108 300
B2	ok	UUDIS	Opetus / ruokailukabinetti	42,3	1,0	42	99	3 031	128 200
B2	ok	UUDIS	ET/Naulakko	19,6	1,0	20	98	2 842	55 700
Yhteensä					11	106	102	3 942	417 000
B3		UUDIS	1. kerros UUDIS						
B3	ok	UUDIS	Opetustila 10 op / Lukion kotipesä	20,7	1,0	21	100	3 385	70 100
B3	ok	UUDIS	Wc-huone, inva	6,5	1,0	7	102	4 079	26 500
B3	ok	UUDIS	Vaatesäilytys	21,6	1,0	22	102	4 035	87 200
B3	ok	UUDIS	ET	7,1	1,0	7	97	2 567	18 200

TAVOITEHINTA

Sivu 3/3

Osa	Käyttäjä	Huonro	Tila/Toiminta	m ² /tila	kpl	m ²	kor.%	€/m ²	€
B3	ok	UUDIS	Opetustori	108,7	1,0	109	98	2 868	311 800
B3	ok	UUDIS	Opetustila 20 op	50,2	1,0	50	99	3 157	158 500
B3	ok	UUDIS	Opetustila 30 op	70,8	1,0	71	97	2 705	191 500
B3	ok	UUDIS	Hallinto	9,8	1,0	10	99	3 066	30 000
B3	ok	UUDIS	Hallinto	12,2	1,0	12	97	2 630	32 100
B3	ok	UUDIS	Hallinto	7,8	3,0	23	100	3 282	76 800
B3	ok	UUDIS	Lepotila/hilj.tila	5,1	1,0	5	98	2 920	14 900
B3	ok	UUDIS	Varasto	3,7	1,0	4	100	3 484	12 900
B3	ok	UUDIS	Käytävä	67,1	1,0	67	99	3 021	202 700
B3	ok	UUDIS	Käytävä	11,7	1,0	12	103	4 442	52 000
B3	ok	UUDIS	WC	1,8	5,0	9	106	6 818	61 400
B3	ok	UUDIS	PRH	22,8	1,0	23	98	2 943	67 100
Yhteensä					22	450	99	3 139	1 413 600

B4		SAN	2. kerros SANEERAUS						
B4	ok	SAN	Ilmanvaihto	94,7	1,0	95	63	1 360	128 800
B4	ok	SAN	PRH	3,9	1,0	4	100	3 275	12 800
Yhteensä					2	99	65	1 435	141 500

B5		UUDIS	2. kerros UUDIS						
B5		UUDIS	Ilmanvaihto	87,1	1,0	87	94	2 181	190 000
Yhteensä					1	87	94	2 181	190 000

Yhteensä					96	2 108	94	3 067	6 466 100
-----------------	--	--	--	--	-----------	--------------	-----------	--------------	------------------

Tiloille kohdistamattomat hanketekijät

- 41 Maa-aluehtävät
- 42 Rahoitus ja markkinointi
- 51 Tilavarustus
- 52 Toiminnan ylläpito
- 6 Hankevaraukset

Tiloille kohdistamattomat hanketekijät yhteensä

HANKINTAHINTA								2 958	6 235 000
----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--------------	------------------

Arvonlisävero 24% (ei sis. tontin hankintaa ja hankerahoitusta)								710	1 497 000
---	--	--	--	--	--	--	--	-----	-----------

HANKINTAHINTA YHTEENSÄ								3 668	7 732 000
-------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--------------	------------------

TAVOITEHINTA

26.1.2018

Sivu 1/4

Erityisasiantuntija Heidi Tiihonen
WSP Finland Oy

Hanke:	Vaihe:	Hankesuunnittelu
309126 VE2 Korjattu UUDIS/SANEERAUS	Paikkakunta:	Kuopioon rajoittuvat ympäristökunnat
Vesannon yhtenäiskoulu	Haahtela-ind.:	79,0 / 1.2017
	Hintataso:	85,0 / 1.2018
	Laajuus:	2 108 m2, 2 384 brm2, 10 286 rm3
	Hankekoko:	2 384 brm2
	Jakaja:	2 384 brm2
	Korjausaste:	94,2%

TILOJEN KORJAUSASTEET %

Osa	Tilanimike	Pinta- ala m²	Seinä pinta %	Katto pinta %	Lattia pinta %	Kalus teet %	Ikku- nat %	Ovet %	Väli- seinä %	Erit.v seinä %	Ap er. rak. %	Runko %	Ulko- vaip. %	Ulko- tasot %	Läm- mitys viem %	Vesi, viem %	IV- kan. %	IV- kone %	Muu LVV %	Valais- tus %	Sähkö jako %	Sähkö keskus %	Sähkö muu %	Erill han %
POHJAKERROS SANEER																								
A	Tekn.työ - pintakäsittely	14,6	100	100	100	130	110	130	120	120	120	120	30	0	0	140	140	40	60	100	110	110	110	100
A	Opetustila, tekninen työ,	7,7	100	100	100	130	110	130	120	120	120	120	30	30	0	140	140	40	60	100	110	110	110	100
A	Tekn.työ - Vanerointi	10,7	100	100	100	130	110	130	120	120	120	120	30	30	0	140	140	40	60	100	110	110	110	100
A	Opetustila, tekninen työ,	33,0	100	100	100	130	110	0	120	120	120	120	30	0	0	140	140	80	60	120	110	110	110	100
A	Opetustila, tekninen työ,	17,6	100	100	100	130	110	130	120	120	120	120	30	0	0	140	140	80	60	120	110	110	110	100
A	Opetustila, tekninen työ,	36,1	100	100	100	130	110	130	120	120	120	120	30	30	0	140	140	80	60	120	110	110	110	100
A	Opetustila, kuvataide/te	73,7	100	100	100	130	110	130	120	120	120	120	30	30	0	140	140	80	60	120	110	110	110	100
A	Opetustila, kuvataide/te	15,0	100	100	100	130	110	130	120	120	120	120	30	30	0	140	140	80	60	120	110	110	110	100
A	Varasto	11,9	100	100	100	130	110	130	120	120	120	120	30	0	0	140	140	80	60	120	110	110	110	100
A	Opettaja	9,4	100	100	100	130	110	130	120	120	120	120	30	0	0	140	140	80	60	120	110	110	110	100
A	Wc-huone	2,7	130	130	130	130	110	130	120	120	120	120	20	0	0	140	140	60	60	120	110	110	110	100
A	Wc-huone	3,2	130	130	130	130	110	130	120	120	120	120	30	0	0	140	140	80	60	120	110	110	110	100
A	Teknityö - Konesali	59,6	130	130	130	130	110	0	120	120	120	120	100	0	0	140	140	80	60	120	110	110	110	100

TAVOITEHINTA

Sivu 2/4

Osa Tilanimike	Pinta- ala m ²	Seinä pinta %	Katto pinta %	Lattia pinta %	Kalustet nat %	Ovet %	Väli- seinä %	Erit.v. seinä %	Ap er. %	Runko %	Ulko- vaip. %	Ulko- tasot %	Läm- mitys %	Viem- %	Vesi, kan. %	IV- kone %	Muu LVV %	Valais- tus %	Sähkö jako %	Sähkö keskus %	Sähkö muu %	Erill han %
A Siivouskeskus	11,7	130	130	130	110	0	120	120	120	100	0	0	140	140	80	60	120	110	110	110	110	100
A Arkisto	5,2	130	130	130	110	0	120	120	120	100	0	0	140	140	80	60	120	110	110	110	110	100
A Tekn.tila	9,8	130	130	130	110	0	120	120	120	100	0	0	140	140	80	60	120	110	110	110	110	100
A Lämmönjakoh. kkr.	10,0	130	130	130	110	0	120	120	120	100	0	0	140	140	80	60	120	110	110	110	110	100
A Tekn.tila/huoltomies	6,5	130	130	130	110	0	120	120	120	100	0	0	140	140	80	60	120	110	110	110	110	100
A Jakava liikenne (käytävä)	13,3	130	130	130	110	0	120	120	120	100	0	0	140	140	80	60	120	110	110	110	110	100
A Wc-pesuhuone	5,7	130	130	130	110	130	120	120	120	100	0	0	140	140	80	60	120	110	110	110	110	100
A Pukuhuone	5,1	130	130	130	110	130	120	120	120	100	0	0	140	140	80	60	120	110	110	110	110	100
A PRH	17,8	100	100	100	110	130	120	60	120	120	30	0	140	140	40	60	120	110	110	110	110	100
A Suunnittelu/ryhmätyö (s	63,9	100	100	100	110	130	120	60	120	120	30	0	140	140	40	60	120	110	110	110	110	100
A Varastuhuone	12,1	100	100	100	110	130	120	60	120	120	30	0	140	140	40	60	120	110	110	110	110	100
A Kuraattori	11,6	100	100	100	110	130	120	60	120	120	30	0	140	140	40	60	120	110	110	110	110	100
A Terveydenhoitaja	12,2	100	100	100	110	130	120	60	120	120	30	0	140	140	40	60	120	110	110	110	110	100
A Odotus	8,8	100	100	100	110	130	120	60	120	120	30	0	140	140	40	60	120	110	110	110	110	100
A Lepuhuone	6,0	100	100	100	110	130	120	60	120	120	30	0	140	140	40	60	120	110	110	110	110	100
A Wc-huone	3,4	100	100	100	110	130	120	60	120	120	30	0	140	140	40	60	120	110	110	110	110	100
Pinta-ala yhteensä	498,3																					
1. KERROS SANEERAUS																						
A2 Näyttämö/musiikki	77,3	130	130	130	110	130	120	120	120	100	30	0	140	140	80	60	120	110	110	110	110	100
A2 Lämmitysketittiö	55,0	130	130	130	110	130	120	120	120	100	30	0	140	140	80	60	120	110	110	110	110	100
A2 Ruokasali	162,2	130	130	130	110	130	120	120	120	170	0	0	140	140	80	60	120	110	110	110	110	100
A2 Käytävä	30,0	130	130	130	110	130	120	120	120	170	0	0	140	140	80	60	120	110	110	110	110	100
A2 PRH	5,2	100	100	100	110	130	120	40	0	120	30	0	140	140	80	60	0	110	110	110	110	0
A2 Opettajahuone	58,1	130	130	130	110	130	120	120	120	100	30	0	140	140	80	60	120	110	110	110	110	100
Pinta-ala yhteensä	387,8																					
POHJAKERROS UUDIS																						
B Eteinen	3,6	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B Hissi	2,6	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B PRH	19,7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

TAVOITEHINTA

Sivu 3/4

Osa Tilanimike	Pinta- ala m ²	Seinä pinta %	Katto pinta %	Lattia pinta %	Kalus teet %	Ikku- nat %	Ovet %	Väli- seinä %	Erit.v. seinä %	Ap er. rak. %	Runko %	Ulko- vaip. %	Ulko- tasot %	Läm- mitys %	Vesi, viem %	IV- kan. %	kone %	IV- %	Muu LVV %	Valais tus %	Sähkö jako %	Sähkö keskus %	Sähkö muu %	Erill han %
B Vaatesäilytys	33,2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B Varasto	3,8	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B Tuulikaappi	8,5	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B Opetustila, kotitalous	40,2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B Ryhmätö	60,6	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B Kotitalous (sostilat, varas	9,1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B Opetustila 30 op	59,9	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B Opetustila 30 op	59,7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B Opetustila 15 op	35,8	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B Opetustila 15 op	35,1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B Opetustila 15 op	34,7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B Tuulikaappi	7,1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B Eteinen	4,6	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B Aula	56,6	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B Wc	5,4	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Pinta-ala yhteensä

480,2

1. KERROS UUDIS/SANEE

B2 PRH	5,8	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B2 Siivouskeskus	4,4	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B2 Wc	9,0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B2 Wc-huone, inva	4,4	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B2 Lämmityskeittiö	20,3	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B2 Opetus / ruokailukabin	42,3	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B2 ET/Naulakko	19,6	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Pinta-ala yhteensä

105,8

1. KERROS UUDIS

B3 Opetustila 10 op / Lukio	20,7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B3 Wc-huone, inva	6,5	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B3 Vaatesäilytys	21,6	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

TAVOITEHINTA

Sivu 4/4

Osa Tilanimike	Pinta- ala m ²	Seinä pinta %	Katto pinta %	Lattia pinta %	Kalus teet %	Ikku- nat %	Ovet %	Väli- seinä %	Erit.v.Ap er. %	Runko %	Ulko- vaip. %	Ulko- tasot %	Läm- mitys %	Vesi, viem %	IV- kan. %	IV- kone %	Muu LVV %	Valais tus %	Sähkö jako %	Sähkö keskus %	Sähkö muu %	Erill han %
B3 ET	7,1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B3 Opetustori	108,7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B3 Opetustila 20 op	50,2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B3 Opetustila 30 op	70,8	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B3 Hallinto	9,8	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B3 Hallinto	12,2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B3 Hallinto	23,4	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B3 Lepotila/hilj.tila	5,1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B3 Varasto	3,7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B3 Käytävä	67,1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B3 Käytävä	11,7	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B3 WC	9,0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
B3 PRH	22,8	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Pinta-ala yhteensä	450,4																					
2. KERROS SANEERAUS																						
B4 Ilmanvaihto	94,7	20	130	100	0	0	120	0	0	0	30	0	0	140	140	80	60	0	60	70	70	0
B4 PRH	3,9	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Pinta-ala yhteensä	98,6																					
2. KERROS UUDIS																						
B5 Ilmanvaihto	87,1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Pinta-ala yhteensä	87,1																					
Pinta-ala yhteensä	2108,2																					

Hanke:
309126 VE2 Korjattu UUDIS/SANEERAUS
Vesannon yhtenäiskoulu

Vaihe: Hankesuunnittelu
Paikkakunta: Kuopioon rajoittuvat ympäristökunnat
Haahtela-ind.: 79,0 / 1.2017
Hintataso: 85,0 / 1.2018
Laajuus: 2 108 m², 2 384 brm², 10 286 m³
Hankekoko: 2 384 brm²
Jakaja: 2 384 brm²
Korjausaste: 94,2%

HANKETEKIJÄT

Aluetyöt

Tontti pinta-ala	6 200 m ²	
Liikennealue, kestopäällyste	1 000 m ²	
Liikennealue, sora	m ²	
Liikennealue, vaativa	3 000 m ²	
Pensasistutukset	500 m ²	
Nurmikot	500 m ²	
Piha-alue yhteensä	5 000 m ²	100 %

Maa- ja pohjarakenteet

Esirakenteet		
Purkukustannukset	200 000 €	100 %

Rakennuksen lisäkustannukset

€	%
€	%
€	%
€	%
€	%

Hissit

Asuntohissit	kpl	%
Henkilöhissit	1 kpl	100 %
Tavarahissit	1 kpl	%

Talokoko

Keskim. kerrosluku	2 krs
Keskim. kerroskoko	1 200 m ²
Hankekoko	2 384 brm ²

Sadevesiviemäröinti	450 m ² /kaiv	100 %
Ulkovarusteet	100 000 €	100 %
Ulkopuoliset rakenteet	95 000 €	100 %
Autokatokset	ap	%
Lämmityspistorasiat	kpl	%
Ulkovalaistus	€	%

Rakennuksen perustaminen

Kantavan alapohjan osuus	%
Paalutussyvyys	jm

Kerrosluku	4 krs
Kerrosluku	3 krs
Henkilöluku	8 kpl
Nopeus m/s	1 m/s
Kerrosluku	2 krs
Kuorma	500 kg

TAVOITEHINTA

Sivu 2/2

Tietotekniikka

Dataverkko	27 000 €	100 %	Kulunvalvonta	13 000 €	100 %
Rikosilmoitus	9 000 €	100 %	Paloilmoitus	28 000 €	100 %
Videovalvonta	6 000 €	100 %	AV-järjestelmä	10 000 €	100 %

Tilalaitteet

€ %
 € %
 € %

Muut erillislisät

Perusmuuri,-pilarit ja	11 760 €	100 %
	€	
Vesikattorakenteet	150 000 €	
Perusmuuri,-pilarit ja	50 000 €	
	€	
	€	100 %
Lämmönlvovuttimet	50 000 €	
	€	
Erit. ilmastointijärjestel	110 000 €	
	€	
Erit. sähköjärjestelmät	63 000 €	100 %
Erit. sähkölaitteet	€	
	€	

Vaipan korjaus

Ulkoseinän rakenne	0 m ²	€/yks	Räystäät	215 jm	94 €/yks
Ulkoseinän pinnoite	0 m ²	€/yks	Vesikatto ja yläp. rakenne	1386 m ²	241 €/yks
Ikkunat	0 m ²	€/yks	Ulkotasot, parvekkeet	0 m ²	€/yks

Rakennuttaminen

Rakennuttamistehtävät	€	+ 3,8 %	Suunnitelu- ja hallintotehtävät	
Suunnitelutehtävät	68 202 €	+ 7,9 %		€

€
 €

Rakennuttamisen muut ku 30 000 €

Tontti

Tonttitehtävät	€	
Liittyminen	€	%
Maa-alueen kehittäminen	€	

Tilavarustus

Irtaimisto	€
Irtaimisto	€
Irtaimisto	€
Toiminnan kojeet	€
Toiminnan kojeet	€

Rahoitus ja markkinointi

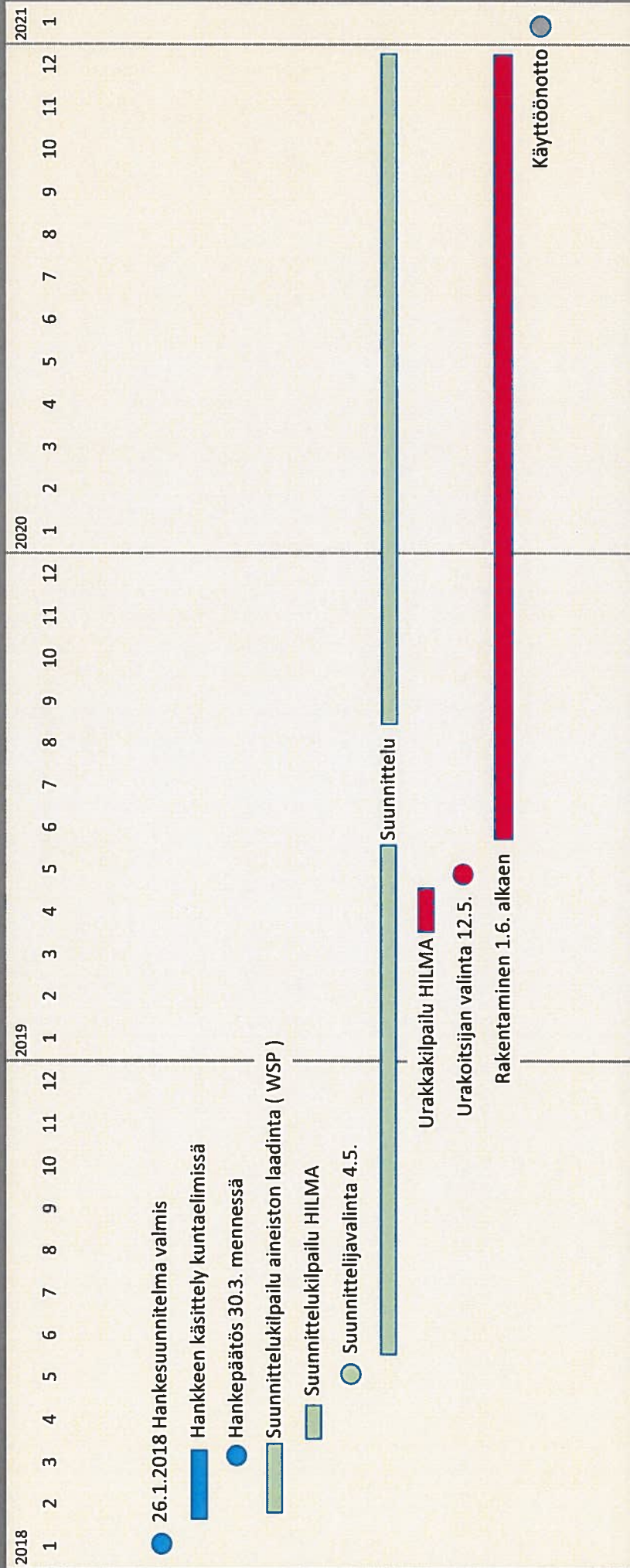
Väliaikainen toiminta	€
Käyttöönotto	€
Rahoitus	€
Markkinointi	€

Varaukset

Hankevaraukset	377 737 €		lisä- ja muutostyövaraus	
Hankevaraukset	€	100 %		

VESANNON YHTENÄISKOULU

HANKKEEN AIKAJANA



MEIDÄN VESANNON KOULU

"Mikä on meidän visio? Ajatukset lentoon!"

Kouluhankkeen työpajapäivät 23.-24.8.2017

- Vesannon kunnan hankesuunnittelutyöryhmä yhdessä WSP Finlandin asiantuntijoiden (Monika Gardini ark., Mika Kurth ark., Jari Paloperä ins., Jenna Okkonen assistentti) kanssa päättivät järjestää kaksi-päiväisen ideointipajan 23.-24.8.2017.
- WSP:n opetushankkeisiin erikoistuneen tiimin ideointityöpajapäivät järjestettiin osana osallistavaa suunnitteluprosessia. Tällä menetelmällä annettiin kunnan koulun tilojen eri käyttäjien edustajille mahdollisuus kehittää yhteinen visio.
- Vesannon kunnan uusi kouluprojekti on valtava mahdollisuus kehittää koko Vesannon kunnan toimintaa. Työpaja ekaluokkalaisesta lukioon ja kylän asukkaisiin suunnitteluprosessin avaimena mahdollisti monipuolisen näkökulman koulun yhteiseen visioon.



"Meidän unelmien koulu"

- Keskiviikkona aamu- ja iltapäivän teemana oli oppimisympäristöt ja oppiminen, "Meidän unelmien koulu". Osallistujiksi kutsuttiin opettajien, oppilaiden, vanhempaintoimikuntien ja kunnan päättäjien edustajia.
- Päivän tuotoksena syntyi visio missä nousivat esiin seuraavat asiat ja arvot, hyvinvointi, luonto, tutkiminen, oppiminen kaikissa tiloissa, terveellisyys, ekologisuus, ei vain koulu, liikunta, muunneltavuus eri ikäryhmille, valoisuus ja avaruus, värikkäys, luovuus, yhdessä tekeminen, kotoisuus ja rauha.

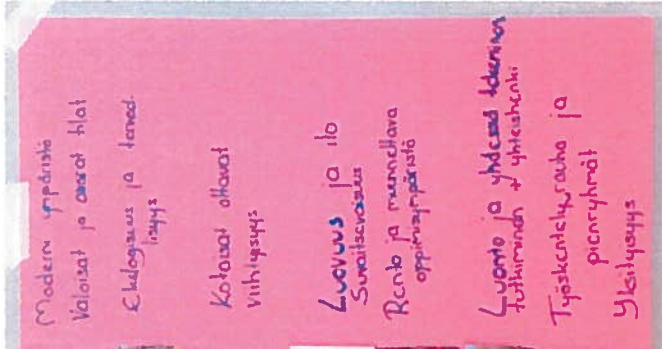
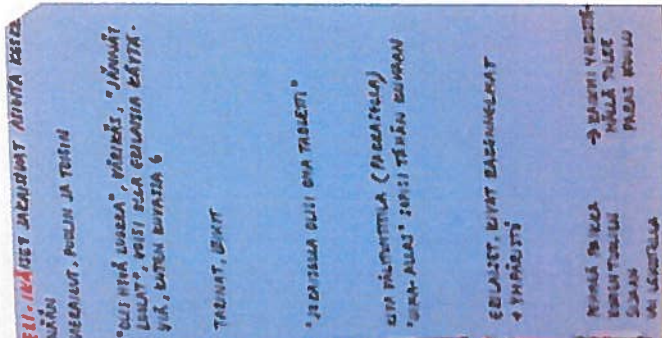
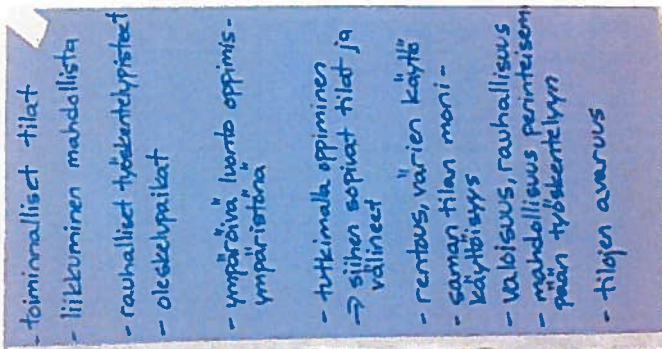




"Meidän koulussa on kivaa"

- Päälinjoissa korostui toiminnallinen ja monipuolinen oppimisympäristö, missä pyritään pois perinteisestä luokkamallista sitä kuitenkin täysin unohtamatta. Tilat jotka tulivat esille; monitoimipetustila, oppimispesä, ryhmätyötila ja leikkihuone. Tärkeinä tiloina pidettiin myös aulaa, kokoontumispaikkaa, ruokasalia, hiljaista opiskelutilaa, lukion erillistä oleskelutilaa sekä auditoriota.
- Työryhmiä pyydettiin lopuksi tekemään mainos unelmien koulusta. Yhdessä mainoksessa luki "Meillä voit kuvitella ettet ole koulussa, koska meillä on niin kivaa."







"Koulu oppilaiden olohuoneena ja kyläkeskuksena"

- Torstaina aamupäivällä teemana oli koulun ulko- ja yleiset tilat, "Koulu oppilaiden olohuoneena" ja osallistujiksi kutsuttiin opettajien ja oppilaiden edustajien lisäksi koulun muun henkilöstön edustajia. Iltapäivän teemana oli "Koulu kyläkeskuksena" ja tähän työpajaan kutsuttiin koulun tiloja iltaisin ja viikonloppuisin käyttävien tahojen edustajia.
- Koulun piha- ja ulkotiloista nousi selkeästi esille ulkona oppiminen, monipuolinen alueiden käyttö, turvallisuus, luonto ja kasvillisuus ja ekologisuus. Pihalle toivottiin "ulko-olohuonetta" aluetta, missä kaikki ikäluokat voisivat tavata ja viettää aikaa harrastuksien ja yhdessä tekemisen puitteissa.





- Torstain aamupäivän hattupeilissä opettajia pyydettiin keräämään tunteita ja optimistisia sekä kriittisiä näkemyksiä aiheina uudet oppimisympäristöt. Usien oppimisympäristöjen positiivisina asioina nähtiin yhdessä tekeminen, innostavuus ja jännittävyys sekä muunneltavat oppimisympäristöt, jotka tukevat oppimista kaikkialla. Toiveena ovat terveelliset, turvalliset ja ergonomiset tilat. Kriittisyyttä esiintyi turvallisuudessa, työrauhan ylläpidossa sekä puhtaudessa.
- Iltapäivän ryhmän 'Kylä yhteisönä' - korttipelin tuotoksena kaikkien ryhmien sydänajatuksena nousi eri-ikäisten kohtaamis- ja oppimispaikka. Koulun tulisi olla koko kylän juttu. Tilojen käyttöä laajennettaisiin vielä entistä enemmän mm. kerhoille, järjestöille, vanhuksille ja tapahtumille. Myös ruokailutilojen käyttö olisi mahdollista kaikille eri vuorokauden aikoina.



2. KUNNAN MIKRO

Tule rentautumaan ja viettämään
aikaa luonnonläheiselle terassille!

Moin

Terassilla
pienpelaja
jalkapalloa
sitten
saatua

Moholli

VESANNOLLA!

Kiipeilyseinä! Sumopaini!

Perinteiset: jalkapallo, tennis,
katukoris, jääkiekko, pesäpallo,
lentopallo, frisbeegolf ja monet
muut!

Lapsille uusi, monipuolinen leikkialue,
jossa monenlaisia tekemistä
myös vanhemmille!



Meidän koulun ja kylän tulevaisuus

➤ Iltapäivä jatkui vielä teemoilla meidän koulun ja kylän
tulevaisuus, koko perheen koulu, koulun tilojen tarve sekä
odotukset rakennusprojektilta. Tulevaisuutta mietittäessä
esille tuotiin kunnan toimiston tilanne. Voitaisiko uutta
koulua hyödyntää myös kunnan toimiston tiloina? Entä
voisiko tiloja käyttää tulevaisuudessa myös yritystoimintaan,
leiritoimintaan tai kesäkursseille?



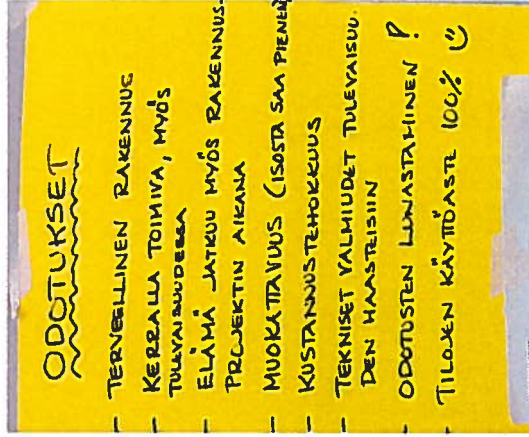
- Koko perheen koulussa esille tuotiin erityisesti koulun ravintolan monipuolinen käyttö. Voisiko tilaa käyttää myös kokoustilana, auditoriona, juhlatilana tai jopa perheiden elokuvalaitoihin? Lisäksi mietittiin miten vanhemmat ja isovanhemmat voisivat osallistua koulupäiviin tai jopa opetukseen.
- Koulun tiloilta toivotaan erityisesti muunneltavuutta ja panostusta laadukkaaseen teknologiaan, esim. musiikkitilojen akustiikassa. Myös kunnan järjestöt kaipaavat toimiloja ja säilytystiloja käyttöönsä. Voisiko olla siirrettäviä kaappiseiniä?





Odotukset rakennusprojektilta

- Neljäs ryhmä pohti millaisia odotuksia heillä on rakennusprojektilta.
- Tärkeimpänä asiana toivottiin terveellistä ja kerralla toimivaa rakennusta, mikä toimii myös tulevaisuudessa.
- Rakennusprosessin ajalle odotetaan, että olemassa olevat toiminnot pystyisivät jatkumaan mahdollisimman hyvin.



Kiitos osallistujille!

- Työpajapäivät olivat onnistuneet ja osallistajat olivat aktiivisia ja toivat useita innovatiivisia ajatuksia sille.



Muistio koulurakennushankkeen kokouksesta 24.1.2018 klo 13.00-15.05

Läsnä: Juha Soininen, Pasi Lievonen, Vuoko Rossi, Esko Huttunen, Kalevi Pakarinen, Minna Back-Hytönen, Juhani Koponen ja Jaana Ruuskanen

1. Pj Juha Soininen avasi kokouksen.
2. Todettiin, että Juha Soininen toimii puheenjohtajana ja Jaana Ruuskanen kirjoittaa muistion.
3. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyttiin.

4. Suunnittelutilanne

Tarkastettiin viimeisimmät pohjakuvat vaihtoehdosta VE2. Nyt rakennuksen koko on 2 362 m². Kustannusarvio on noussut ja on tällä hetkellä 6,3 milj.€ (alv 0%). Rakentamisen kustannukset nousevat koko ajan, nyt muutos syksyyn 2017 verrattuna on noin 300 000 €. Lisäksi kalusto- ja tietotekniikkahankinnat noin 400 000 € ja alaskirjausvaikutukset. Siten rahoitusraami on 7,3 milj.€.

Rahoitusraamista voidaan nipistää esimerkiksi pihatöistä ym. kuluista. Pihatöiden osalta hankkeessa tehdään vain välttämättömät työt.

Toisaalta hanke aiheuttaa myös lisäkuluja. Koulukeskuksen kuituyhteys kunnantoinimistolta on vedettävä Keltamoon ja siitä edelleen Lemmikkiin, halliin ja päiväkodille. Myös sähkönsyöttö on järjestettävä uudelleen kaikkien rakennusten osalta, sillä sähköpääkeskus on nyt Vanamossa.

Keittiön osalta todettiin, että uuteen kouluun tulee jakelukeittiö, mutta ruokapalvelupääällikön esittämiä toiveita uunista yms. otetaan huomioon. Keittiön osalta on huomioitava, että se voi palvella myös ruokasalissa pidettäviä juhlia tai kokouksia.

Käytiin keskustelua valtuustoseminaarissa pohditusta alakerran tasoerosta. Todettiin, että uuden osan tasoero saneerattavaan osaan on noin 1 m. Se on välttämätön, jotta tilaan saadaan tarvittava huonekorkeus ja tilaa myös ilmastointiputkille. Tällöin uusi osa sijoittuu noin metrin verran saneerausosaa alemmaksi. Toinen vaihtoehto on tehdä tasoero yläkertaan. Silloin yläkerrassa uuden ja saneerausosan väliin tulisi portaat. Nämä olisivat erittäin epäkäytännölliset ja käytävään sijoittuvat portaat eivät mahdollista esteetöntä liikkumista. Alakerrassa tasoero sijoittuu hissin kohdalle ja avoimeen ryhmätyötilaan, joten siinä se puolestaan palvelisi opetuksen järjestämistä ja ryhmätyötilan jakamista. Todettiin siis, että hankeryhmä kannattaa tasoeron sijoittamista alakertaan.

5. Tilojen käyttö

Käytiin läpi kuluvan lukuvuoden 3.jakson työjärjestyksen mukaan tehty uuden koulun testityöjärjestys. Todettiin, että kaikki opetustilat tarvitaan koulun käyttöön, myös ruokasalista lohkaistu kabinetti. Ainoastaan teknisen työn luokan tiloja voidaan hieman supistaa. Päätettiin, että teknisen työn luokkaa supistetaan sen verran, että kuraattorin ja terveydenhoitajan työhuoneet saadaan mahtumaan alakertaan. Siten hallintotiloihin jää 4 työhuonetta ja neuvotteluhuone. Tämä on erittäin tarpeellinen erilaisia kokouksia sekä huoltajapaamisia varten.

6. Esitys vaihtoehdosta

Hankeryhmä esittää, että uusi koulu toteutetaan vaihtoehto VE2:n mukaisesti viimeisimmät muutokset huomioiden. Hankkeen kokonaispinta-ala on 2 362 bm² ja tavoitehintaa 6,3 milj.€.

Varavoiman osalta hankeryhmä esittää, että rakennukseen tulee sähkövastus varavoimaksi kriittisiä tilanteita varten. Laajempaa varavoimaa ei järjestetä.

7. Esitys kantavista rakenteista ja ulkoseinärakenteesta

Hankeryhmä esittää, että kantavat rakenteet tulevat betonista ja ulkoseinärakenne puusta. Betonirakenne määräytyy saneerausosan betonirakenteesta.

8. Hankesuunnitelman päivittäminen

WSP tekee tarvittavat päivitykset hankesuunnitelmaan perjantaihin 26.1. mennessä.

9. Esitys rahoitusmallista

Hankeryhmä esittää, että koulu rakennetaan kunnan omaan taseeseen. Leasing –vaihtoehto ei näytä olevan mahdollinen myöskään rahoittajan näkökulmasta. Hanke tulee vaikuttamaan kunnan talouteen tulevilla vuosilla. Siten hankeryhmä esittää, että poistoja jaksotetaan mahdollisimman pitkälle ajalle.

10. Esitys urakkamuodosta

Hankeryhmä esittää, että hanke toteutetaan jaettuina urakoina. Todettiin, että hanke on liian pieni elinkaarihankkeeksi. Lisäksi saneerausosa hankaloittaa elinkaarimallin toteuttamista. KVR –urakka –malli on myös haastava osittaisen saneerauksen vuoksi. Jaettu urakka puolestaan mahdollistaa sen, että lähialueella toimivilla urakoitsijoilla voisi olla mahdollisuus osallistua osaurakoiden kilpailutukseen. Jaetussa urakkamuodossa tilaaja teettää yksityiskohtaiset suunnitelmat.

11. Rakennuttajatehtävien jatko

Päätettiin, että WSP jatkaa aiemman sopimuksen jatkona suunnittelu- ja urakkakilpailuun saakka.

12. Projektin tavoiteaikataulu

30.1.2018 sivistyslautakunnan esitys

5.2.2018 Kunnanhallitus

19.2.2018 kunnanvaltuuston päätös

3/2018 Suunnitteluvaiheen kilpailutus

4/2018 Suunnitteluvaihe alkaa

6-8/2018 Kuituverkon rakentaminen ja sähkön syötön toteutus koulukeskuksen alueella

3/2019 Rakentaminen alkaa

4/2019 Suunnitteluvaihe loppuu

9/2020 Rakennus valmistuu

9-12/2020 Rakennuksen kalustaminen ja tuulettaminen

1/2021 Rakennuksen käyttöönotto

Todettiin, että purkutyöt todennäköisesti sisällytetään urakkaan ja alkavat vasta rakentamisen aluksi. Siten työmaa-alue aidataan vasta silloin.

Todettiin, että suunnitteluasiakirjoja voidaan valmistella tältä pohjalta. EU-hankintaraja ylittyy, joten kilpailutus vie enemmän aikaa ja saattaa vaikuttaa aikataulutukseen.

13. Seuraava kokous pidetään torstaina 22.2. klo 9.00.

14. Muut asiat

Nuorisotoimelta on tullut esitys siitä, voisiko purettavassa osassa pitää värikuulakisat ennen purkamista. Todettiin, että kunta rakennuksen omistajana päättää tästä. Turvallisuus näkökohdat on varmistettava huolellisesti. Muutoin tapahtumalle ei ole estettä. Tapahtuma voisi toteutua kesällä. Lopullinen päätös tilojen käytöstä värikuulakisaan jätetään teknisen johtajan harkittavaksi.

Muistion vakuudeksi

Jaana Ruuskanen

Esimerkkilaskelma (taselaina) koulun rakentamiskustannuksista (2018)

Uuden koulun rakennuskustannukset ovat n. 6.500.000 euroa. Kustannukset on tarkoitus kattaa lainarahoituksella.

6.500.000 euron laina laina-aika 20 vuotta, mutta 30 vuoden maksusuunnitelmalla, jolloin jäännösarvo 20 vuoden jälkeen esim. 30 % pääomasta = 1.950.000 €.

- Lyhennys puolivuositain 113.750 euroa = 227.500 euroa/vuosi
- Korko n. 2,0 % => n.100.000 € /vuosi (korkokustannus pienenee laina-ajan kuluessa)
- Poistot: 40 vuotta poistoaika = 162.500 euroa/vuosi
- Viimeinen pääoman palautus eräpäivänä esim. 1.1.2039 = 1.950.000 eur => rahoitettava esim. uudella lainalla

Vuosikustannus tuloslaskelmassa = korko + poisto = - **262.500** euroa/vuosi

Rahoitusvaikutus rahoituslaskelmassa: - **327.500** €/vuosi (korko + lyhennys)

Taseen alaskirjaus:

Vanamo tasearvo 1.000.000 € => (osittaisessa peruskorjauksessa alaskirjaus voisi olla esim.

- 300.000 € = kunnan taseeseen jäisi vielä 700.000 euroa)

Alaskirjaukset näkyvät tuloslaskelmassa eli vaikuttavat kunnan ko. tilikauden tulokseen.

Purkukustannukset kirjataan rakennushankkeen kokonaiskustannuksiin.

Vanamon purkukustannukset n. 100 €/m² => esim. 1.800 m² x 100 € = 180.000 €

Laatija: Pasi Lievonen 31.1.2018



VESANNON KUNTA
YHTENÄISKOULU JA LUKIO, ALAKOULU

KUSTANNUSTEN LISÄSELVITYS
Ponsiesitystä 30.1.2018 varten



Ponsiesityksessä 30.1.2018 Risto Simonen on pyytänyt seuraavaa vertailevaa tietoa, joihin ko. tieto on esitetty ao. kohdan yhteydessä.

1. VE2 - Betonielementtiratkaisu, Julkisivupinnoite, Perustamiskustannus/Neliöhinta-arvio

Kyseenomainen betonielementtiratkaisu on nimenomaan hankesuunnitelman päivityksen 31.1.2018 kustannusarvion VE2 ulkoseinä ratkaisu, jossa js-pinnoite on betonielementin ulkopinta. Eri yhteyksissä hankesuunnitelmassa ja siihen liittyvissä lisäselvityksessä mainitaa "kiviaines" seinä jolla tarkoitetaan niissä yhteyksissä nimenomaan lämpöeristettyä betonielementtiä (sandwichelementti)

Perustamiskustannus :	<u>6 235 000</u> € alv 0 %	hankesuunnitelma 31.1.2019
Neliöhinta	<u>2615</u> € / brm2 alv 0 %	hankesuunnitelma 31.1.2019

2. VE2 - Puurunkorakenteinen ratkaisu, Perustamisk./Neliöhinta-arvio (tällöin sprinklerointi),

Puurakenteiset ulkoseinä ratkaisut (betonirungolla) CLT-260 ja HIRSI 270 on esitetty kohdassa 4 ja 5.

Tässä kohdassa esitetään arvio ratkaisulle, jossa saneerausosalla ulkoseinät tehdään puulementeillä CLT 260 vanhaan betonirunkoon. Toteutus on ongelmallinen.
Uudisosa tehdään kantavilla puisilla CLT-elementeillä väliseinä- ja ulkoseinäelementeillä
Ratkaisun hinta-arvioita on vaikea arvioida ja se pitäisi perustaa tarkemmalle suunnittelulle varsinkin kun siihen liittyy olemassa oleva saneerausosa.

Tässä arvioissa ao. ratkaisulle esitetty "varovainen" hinta-arvio

Perustamiskustannus	6 914 000 € alv 0 %
Neliöhinta	2900 € / brm2 alv 0 %

3. VE2 - Hankesuunnitelma (US=Kiviaines)

Sama kuin kohta 1.

4. VE2 - CLT 260

Saneerausosalla ulkoseinän ulkokuoren ja eristeen purkaminen ja vanhan betonirungon säilyttäminen. Toteutus on ongelmallinen.
Uudisosalla kantava betonirunko. Puujulkisivu CLT 260 puuelementti

Perustamiskustannus :	<u>6 354 000</u> € alv 0 %
Neliöhinta	<u>2665</u> € / brm2 alv 0 %

5. VE2 - HIRSI 270

Saneerausosalla ulkoseinän ulkokuoren ja eristeen purkaminen ja vanhan betonirungon säilyttäminen. Toteutus on ongelmallinen.

Uudisosalla kantava betonirunko. Puujulkisivu Hirsi 270

Perustamiskustannus : 6 405 000 € alv 0 %

Neliöhinta 2686 € / brm2 alv 0 %

Laadittu 2.2.2018

Pekka Mecklin
Rakennuttajainsinööri
WSP Finland

Eriävä mielipide kunnanhallituksen kokoukseen 5 päivänä helmikuuta 2018 pykälään 24 tehtyyn päätökseen:

Jossa on kyse kunnanhallituksen esityksestä valtuustolle, ”kunnanhallitus hyväksyy sivistyslautakunnan esityksen ja esittää sen edelleen valtuuston hyväksyttäväksi”

Sivistyslautakunnan kokouksessa tehty kannatettu ponsi jossa toivottiin lisättäväksi kunnanhallituksen ja valtuuston tulevaan päätösaineistoon vertaileva tietoa VE-2-tilasuunnitelman mukaisista rakenteellisista kustannusvaihtoehdoista ja mahdollisuuden mukaan avattavaksi VE-2-hankevaihtoehdon vertailevia rahoitusvaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia kuntatalouteen.

Vaihtoehtoisia malleja ei ole riittävästi avattu, joten en voi hyväksyä hallituksen tekemää päätöstä, vaan esitän eriävän mielipiteen päätökseen. Aineistossa ei ole ollenkaan tietoja elinkaarimallin vaihtoehdosta rakennushankkeeseen eikä rahoitukseen.



Pentti Sauhke

kunnanhallituksen jäsen.



**VESANNON KUNTA
YHTENÄISKOULU JA LUKIO,
ALAKOULU**

SELVITYS ELINKAARIMALLISTA

Elinkaarimallilla toteutettavassa hankinnassa yksityinen yritys vastaa julkisen hankkeen toteutuksesta kokonaisuutena ja tyypillisesti huomattavasti tavanomaisia sopimuksia pidemmän ajan.

Elinkaarimallissa hankkeen toteuttaja (palveluntuottaja) vastaa tilaajalle vähintäänkin

- * hankkeen suunnittelusta,
- * rakentamisesta,
- * ylläpidosta ja/tai kiinteistöpalveluista

Sopimuskausi on yleensä 15–30 vuotta.

Palvelusopimuksessa voidaan lisäksi sopia esimerkiksi käyttäjäpalveluiden toteuttamisesta sekä rahoituksen järjestämisestä.

Elinkaarihankkeissa yksityisellä palveluntuottajalla on perinteisiin malleihin verrattuna merkittävämpi rooli. Elinkaarihankkeissa ei ole olemassa rutiiniratkaisuja vaan hankkeet toteutetaan aina tilaajan tarpeet huomioon ottaen parhaalla mahdollisella tavalla.

Edellytyksenä hankkeiden onnistumiselle ja pitkäaikaisten sopimusten pysyvyydelle on tarkka ja laajamittainen suunnitelmallisuus, tilaajan ja toteuttajan syvä kumppanuus, avoimuus ja yhteistyön läpinäkyvyys.

Yleistä

Elinkaarimallin kaikki kustannukset jaetaan tavallisesti palvelumaksuina koko sopimusjaksolle eikä toteutus vaadi tilaajalta suuria alkuinvestointeja, kuten tavanomaisissa julkisrahoitteisissa hankkeissa.

Tämän ansiosta elinkaarimallit tarjoavat hyvän keinon kalliiden hankkeiden toteuttamiseen myös esimerkiksi laskusuhdanteen aikana.

Riippumattomuus vuosittaisista investointibudjeteista mahdollistaa myös monissa tapauksissa tiiviimmän toteutuksen, jonka ansiosta lopputuote saadaan aikaisemmin käyttöön ja hankkeen takaisinmaksu alkaa nopeammin.

Elinkaarimallissa tilaaja hakee mahdollisimman toimivaa ja kokonaiskustannuksiltaan, eli koko sopimuskauden aikaista edullisinta toimitilaratkaisua, joka toteutetaan yhtenä suurena kokonaisuutena.

Hankkeiden onnistumisen taustalla on tilaajaosapuolen tarkka tarpeiden tietämys, huolellinen suunnittelu laatu- ja kustannusnäkökulmasta sekä tarkka riskien jako toteuttajan kanssa. Elinkaarihankeet sisältävät monen tyyppisiä riskejä aina hankkeen sopimuskauden alusta loppuun asti. Siksi riskien jaossa onnistuminen on yksi elinkaarihankkeen keskeisimmistä osakokonaisuuksista. Tavoitteena riskienjaon suunnittelussa on riskien hallinnan tehostaminen, riskien parempi tunnistaminen ja riskien onnistunut systemaattinen jakaminen osapuolten välillä. Hankkeen riskit tulee pyrkiä tunnistamaan mahdollisimman hyvin, hinnoittelemaan ja ohjaamaan riskikohtaisesti sille osapuolelle, joka parhaiten kyseisen riskin pystyy kantamaan tai kehen riski toteutuessaan vaikuttaa vähiten

Elinkaarimallin hyödyt, haitat ja mahdollisuudet tulee olla poliittisten päättäjien tiedossa päätöstä tehtäessä.

Plussat

- + Rahoituksen ja maksujen "räätälöinti"
- + Aloittaminen ei vaadi suurta investointia
- + Hankkeen elinkaaren kokonaiskustannukset paremmin selvillä (sopimuskauden ajan).
- + Helpottaa julkisen toimijan budjetin suunnittelua.
- + Hankkeen suunnittelun, rakentamisen, käytön ja ylläpidon riskit ja vastuut ovat yhdellä osapuolella.
- + Pitkä "takuu-aika"
- + Elinkaarimallilla laadukkaasti rakennettaessa vältetään mm. homeongelmilta ja niitä aiheuttavilta kosteusongelmilta. Tai jos ongelmia syntyy, vastuu uuden rakentamisesta tai korjaustöistä ei ole tilaajalla itsellään, vaan toteuttajaosapuolella.

Miinukset

- Elinkaarimalli vaatii ison hankkeen (yleensä min. 15 milj. €), koska
 - * sopimuskokonaisuudet ovat laajat, raskaat ja pitkät
 - * tarjousvaiheen toimenpiteet työläät ja kalliit
 - * suuret transaktiokustannukset
 - * pieni hanke ei kiinnosta tarjoajia
- Budjettirahat sitoutuvat pitkälle tulevaisuuteen.
- Toteutusmuotona kallis
- Tarjouskilpailuun liittyvät kustannukset ovat tavanomaista rakentamis- tai suunnittelu- ja rakentamishanketta korkeammat.
- Toteutus osittain vanhaan runkoon (saneeraus-osa) aiheuttaa vastuukysymyksiä ja vastuiden todennäköisesti sen poissulkevia ehtoja elinkaarisopimukseen.
- Kiinnostus elinkaaritoteuttajilla ao. kohteen pienuudesta ja "syrjäisyydestä" johtuen todennäköisesti vähäistä tai olematonta.
- Sopiminen kohteen omistamisesta sopimuskauden jälkeen ongelmallinen.
- Elinkaarihanke on varsin "tuore" toteutustapa. Loppuunviedyistä, pitkien sopimuskausien mittaisien hankkeiden onnistumisesta tai epäonnistumisesta ei ole vielä tietoa ja kokemusta olemassa.

- Elinkaarimalli käsittää erittäin laajan kokonaisuuden monimuotoisia sopimuksia tilaajan ja toimittajan välillä ja niiden hallinta on haastavaa sekä vaatii osaamista.
- Jos syntyy ennalta arvaamattomia ylivoimaisia, pysyviä tai pitkäkestoisia olosuhteiden muutoksia, ne ovat sopimusteknisesti vaikeita.
- Jos laadullisia ongelmia syntyy esim, sisäilmaongelmia niin siitä on aina haittaa ja vaivaa käyttäjälle, vaikka palveluntarjoaja vastaakin kustannuksista.

Kuopiossa 12.02.2018

WSP Finland Oy

Pekka Mecklin

Vesannon kunnanvaltuusto

Valtuustoaloite

1/2018

Perussuomalaisten Vesannon valtuustoryhmä

19.2.2018

VALTUUSTOALOITE HANKINTASTRATEGIAN LAATIMISEKSI

Uudet hankintalait tulivat voimaan vuoden 2017 alusta. Uudistus on julkisten toimijoiden ja kuntien verkostokumppaneiden kannalta hyvin merkittävä, sillä Suomen julkisten hankintojen yhteenlaskettu arvo on jopa yli 35 miljardia euroa vuosittain. Kunnat ovat monissa hankinnoissa keskeinen toimija ja näillä hankinnoilla voidaan vaikuttaa suuresti sekä paikallisen seutukunnan että oman peruskunnan elinvoimaisuuteen ja tätä kautta kuntatalouteen.

Pienillä ja keskisuurilla yrityksillä tulee olla tasavertainen mahdollisuus osallistua kuntien tarjouskilpailuihin, ja tähän uusi hankintalaki nimenomaan puuttuu, sillä hankintalaki velvoittaa pilkkomaan suuret julkiset hankinnat osiin. Paikallisen tuotannon huomioimisella ja tukemisella voisi olla myönteistä vaikutusta uusyritystoiminnan kehittymiseen kunnassa. Hankintalaki mahdollistaa paikallisen hankinnan lisäämisen kynnysrajat huomioiden.

Pelkän hinnan sijaan on tarkasteltava laatua sekä laajempaa vaikuttavuutta. Usein halvin ratkaisu ei ole välttämättä paras ja kuntatalouden kannalta kannattavinta on se, että raha on paikallisesti kierrossa. Kokonaisvaltainen urakoiden, hankkeiden ja investointien läpikäynti tuottaa kestäviä taloudellisia, sosiaalisia ja esimerkiksi ympäristöllisiä vaikutuksia sekä tukee lähialueita. Innovatiivisten tuotteiden ja palveluiden hankinnalla voidaan parantaa edelleen kunnan toiminnan vaikuttavuutta ja tehokkuutta.

Työllistämisehtoa voidaan käyttää suorana kriteerinä niin, että hanke tarjoaa työtä paikallisille pitkäaikaistyöttömille, nuorille tai kehitysvammaisille. Yrityksille tämä voi tarjota merkittäviä elinvoimakunnan ja sosiaalisen vastuukunnan brändietuja. Vaikka erilaiset kriteerit saattavat aiheuttaa lisäkustannuksia, voi kokonaisuus silti säilyä kustannustehokkaimpana vaihtoehtona, kun otetaan huomioon yhteisö- ja palkkaverotulojen säilyttämiseen ja kasvuun kohdistuvat vaikutukset ja syntyneet säästöt eri sektoreilla.

Hankintojen ja niiden kriteerien selventämiseksi ehdotamme hankintastrategian laatimista Vesannon kunnassa. Hankintastrategiaan kirjattaisiin, mitkä päämäärät ja painopisteet ovat kunnan hankinnoille erityisen tärkeitä ja millä perusteella hankintoihin verorahoja laitetaan. Hankintatarpeita tulisi tarkastella kunnassa sektoreittain ja yksiköittäin. Hankintastrategialla pyritään kehittämään suunnitelmallisuutta ja resurssien kohdentumista. Se on myös keskeinen työkalu organisaation hankintaosaamisen kehittämisen kannalta, ennakoivassa varautumisessa ja riskienhallinnassa. Hankintastrategian avulla olisi mahdollista ennakoiden varautua maakunta- ja soteuudistuksen muutoksiin kunnan hankintojen suuntaamisessa.

Vesannolla valmistetaan tuhansia ruoka-annoksia vuosittain. Jos kunnan hankinnoissa painotetaan paikallisia raaka-aineita, puolivalmisteita, lähiruokaa ja paikallisia tuotteita sekä kestävää tuotantoa, seuraukset ovat merkittäviä, niin työllisyydessä, ruokaturvallisuudessa, huoltovarmuudessa kuin myös asenteissa. Lähiruosta voi muodostua kunnalle tärkeä elinvoimastrategian osa. Vesannon kunnan elinvoiman näkökulmasta tärkeitä hankittavia palveluja ja tuoteryhmiä ovat investointihyödykkeet, pienemmät rakennus- ja saneerauskohteet, elintarvikkeet, kuljetuspalvelut, kaavateiden ja liikuntapaikkojen kunnossapito sekä erilaiset tukipalvelut.

Perussuomalaisten valtuustoryhmä esittää, että

- Vesannon kunta aloittaa välittömästi suunnittelun kokonaisvaltaisen hankintastrategian laatimiseksi.

- Hankintastrategiassa otetaan erityisesti huomioon pienet ja keskisuuret yritykset siten, että ne voivat tasavertaisesti osallistua tarjouskilpailuihin. Strategiassa kiinnitetään huomiota hinnan lisäksi laatuun, työllistämiseen ja muihin paikallis- ja elinvoimavaikutuksiin.

- Valmisteltu hankintastrategia toimeenpannaan ja seurataan sen toteutumista ja vaikuttavuutta aktiivisesti.

Vesannolla 19.2.2018

Perussuomalaisten valtuustoryhmän puolesta,



Risto Simonen

Raimo Mäki



Tero Huuskonen



Paula Tuikka

Muut allekirjoittajat (Nimikirjoitus ja nimenselvennys):